

Z A P I S N I K
SA SKUPŠTINE TRGOVAČKOG DRUŠTVA
OPATIJA 21 d.o.o.
od 25.04.2024.

Skupština je sazvana na poziv uprave trgovačkog društva OPATIJA 21 d.o.o., Opatija (Grad Opatija), Stubište Lipovica 3, OIB 24313544105, upisanog u sudski registar trgovačkog suda u Rijeci, pod matičnim brojem MBS 040251574 (dalje: Društvo).-----

Skupštinu je otvorio g. FERNANDO KIRIGIN, OIB 34420805641, Opatija, Ive Kaline 3, gradonačelnik GRADA OPATIJE, Opatija, Maršala Tita 3, OIB: 99455464348, jedinog člana Društva, koji je ujedno i predsjednik skupštine (dalje: Predsjednik skupštine).-----

Predsjednik skupštine izložio je dnevni red skupštine kako slijedi:-----

1. Otvaranje sjednice i utvrđivanje popisa sudionika na Skupštini.
2. Izvješće o poslovanju OPATIJA 21 d.o.o. za 2023. godinu.
3. Godišnji financijski izvještaji s izvješćem neovisnog revizora OPATIJA 21 d.o.o. za 2023. godinu.
4. Donošenje odluke o raspodjeli dobiti za 2023. godinu.
5. Donošenje odluke o davanju razrješnice Nadzornom odboru Društva za 2023. godinu.
6. Donošenje odluke o davanju razrješnice Upravi Društva za 2023. godinu.
7. Donošenje odluke o povećanju temeljnog kapitala unosom nekretnine upisane kao k.č. 526. k.o. Opatija u naravi parkiralište Gorovo.
8. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti Upravi društva za sklapanje Ugovora o javnoj nabavi radova izgradnje garaže Gorovo u Opatiji.
9. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti Upravi društva za sklapanje Ugovora o izvršenju usluge izrade projektne dokumentacije za gradski bazen Opatija.

Ad. 1) Otvaranje sjednice i utvrđivanje popisa sudionika na Skupštini.

Predsjednik skupštine utvrdio je da je skupština otvorena u 11:00 h, da je uvodni dio prema dnevnom redu već ispunjen, te je naznačio da je na skupštini zastupljeno 100% članstva, odnosno temeljnog kapitala Društva, da skupštini prisustvuju članovi uprave Društva, Igor Štok i Mladen Sinožić, te javni bilježnik Marin Belavić iz Rijeke, koji je prisutan radi potvrđivanja zapisnika ove skupštine.-----

Ad 2) Donošenje odluke o prihvatanju Izvješća o poslovanju društva OPATIJA 21 d.o.o. za 2023. godinu.

Predsjednik Skupštine Društva utvrdio je da je jedinom članu Društva dostavljeno Izvješće o poslovanju za razdoblje 1.1.2023. - 31.12.2023. godine, s prikazom stavki plana i ostvarenja u 2023. godini te usporednih veličina: obujma usluga, broja radnika, računa dobiti i gubitka, prihoda i rashoda po organizacijskim jedinicama te investicijskim aktivnostima Društva.-----

Na temelju dostavljenog izvješća i usmenih pojašnjenja Uprave Društva, Predsjednik Skupštine predložio je donošenje odluke kako slijedi:-----

ODLUKA

Prihvaća se Izvješće o poslovanju društva OPATIJA 21 d.o.o. za 2023. godinu.

Predsjednik skupštine utvrdio je da je predložena odluka usvojena sa 100% glasova.

Ad 3) Donošenje odluke o utvrđivanju godišnjih financijskih izvještaja za 2023. godinu.

Predsjednik Skupštine utvrdio je da su jedinom članu Društva dostavljeni godišnji financijski izvještaji s izvješćem neovisnog revizora Društva za 2023. godinu, na osnovu kojih je predložio donošenje odluka Skupštine kako slijedi:-----

ODLUKA

Utvrdjuju se financijski izvještaji društva OPATIJA 21 d.o.o. za 2023. godinu i to:

- *Bilanca na dan 31.12.2023. godine, zbroj aktive odnosno pasive u iznosu od 16.387.063,20 EUR*
- *Račun dobiti i gubitka za 2023. godinu, u kojem je iskazana dobit nakon oporezivanja u iznosu od 831.706,10 EUR*
- *Bilješke uz financijske izvještaje za 2023. godinu*

Predsjednik skupštine utvrdio je da je predložena odluka usvojena sa 100% glasova.

Ad 4) Donošenje odluke o raspodjeli dobiti za 2023. godinu.

Na osnovu utvrđenih godišnjih financijskih izvještaja za 2023. godinu, Predsjednik Skupštine predložio je donošenje odluke kako slijedi:-----

ODLUKA

1. *Utvrdjuje se ostvarena dobit društva OPATIJA 21 d.o.o. za 2023. godinu u iznosu od 831.706,10 EUR.*
2. *Ostvarena dobit iz točke 1. raspoređuje se:*
 - 2.1. *u zadržanu dobit u iznosu od 415.853,05 EUR,*
 - 2.2. *za isplatu članu društva Gradu Opatiji u iznosu od 415.853,05 EUR.*
3. *Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.*
4. *Isplata dobiti iz točke 2.2. izvršit će se do dana 31. srpnja 2024. godine prema raspoloživim sredstvima.*

Predsjednik skupštine utvrdio je da je predložena odluka usvojena sa 100% glasova.

Ad 5) Odluka o davanju razrješnice članovima Nadzornog odbora Društva za 2023. godinu.

Nakon utvrđivanja godišnjih financijskih izvještaja za 2023. godinu, Predsjednik Skupštine predložio je donošenje odluke kako slijedi:-----



ODLUKA

Daje se razrješnica članovima Nadzornog odbora društva OPATIJA 21 d.o.o. za 2023. godinu.

Predsjednik skupštine utvrdio je da je predložena odluka usvojena sa 100% glasova.

Ad 6) Odluka o davanju razrješnice Upravi Društva za 2023. godinu.

Nakon utvrđivanja godišnjih financijskih izvještaja za 2023. godinu, Predsjednik Skupštine predložio je donošenje odluke kako slijedi-----

ODLUKA

Daje se razrješnica Upravi društva OPATIJA 21 d.o.o. za 2023. godinu.

Predsjednik skupštine utvrdio je da je predložena odluka usvojena sa 100% glasova.

Ad. 7) Odluka o povećanju temeljnog kapitala Društva unosom nekretnine upisane kao k.č. 526. k.o. Opatija u naravi parkiralište Gorovo.

Predsjednik skupštine uvodno je naznačio da je Gradsko vijeće Grada Opatije na svojoj sjednici održanoj 27.07.2023. godine donijelo odluku da će se prenijeti pravo vlasništva k.č.br. 526 k.o. Opatija, s Grada na Društvo, te na navedeni način povećati temeljni kapital Društva, o čemu da su u međuvremenu poduzete obveznopravne i stvarnopravne radnje, kao i provedba prijenosa vlasništva u zemljišnim knjigama, slijedom čega da je potrebno da navedenu odluku donese, odnosno potvrdi i Društvo kroz ovu skupštinu, a za potrebe provedbe iste u sudskom registru nadležnog suda.-----

Slijedom navedenog, Predsjednik skupštine predlaže donošenje odluke o povećanju temeljnog kapitala Društva kako slijedi:-----

Temeljni kapital Društva efektivno se povećava izdavanjem 1 (jednog) novog poslovnog udjela nominalnog iznosa 3.750.000,00 EUR (tri milijuna sedamsto pedeset tisuća eura), i to ulaganjem stvari, nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Opatija, označene kao k.č. 526 – parkiralište od 2341 m2 upisano u zk.ul. 633 k.o. Opatija ukupne procijenjene vrijednosti 3.750.000,00 EUR (tri milijuna sedamsto pedeset tisuća eura), procijenjeno po Procjembenom elaboratu br. 2821-2023 izrađenom po stalnom sudskom vještaku građevinske struke i procjene vrijednosti nekretnina Nevenu Čačiću, struč.spec.ing.aedif., od dana 16.06.2023. godine.

*Nakon unosa naznačene nekretnine, temeljni kapital Društva povećava se:
s iznosa od 8.135.460,00 EUR (osam milijuna sto trideset pet tisuća četiristo šezdeset eura),
za iznos od 3.750.000,00 EUR (tri milijuna sedamsto pedeset tisuća eura),
na iznos od 11.885,460 EUR (jedanaest milijuna osamsto osamdeset pet tisuća četiristo šezdeset eura).*

Nakon navedenog, Predsjednik skupštine predložio je donošenje daljnjih povezanih odluka, kako slijedi:

Odluka o izmjeni temeljnog akta Društva

Predsjednik skupštine predlaže donošenje odluke o izmjeni temeljnog akta Društva – Izjave o osnivanju od 28.12.2023. kako slijedi:-----

Članak 5. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Temeljni kapital društva iznosi 11.885,460 EUR (jedanaest milijuna osamsto osamdeset pet tisuća četiristo šezdeset eura).“

Iza stavka 2. točke 11. dodaje se točka 12. koja glasi:

„12. ulaganjem – unosom nekretnine označene kao k.č. 526 – parkiralište od 2341 m² upisano u zk.ul. 633 k.o. Opatija, procijenjeno po Procjembenom elaboratu br. 2821-2023 izrađenom po stalnom sudskom vještaku građevinske struke i procjene vrijednosti nekretnina Nevenu Čačiću, struč.spec.ing.aedif., od dana 16. lipnja 2023. godine na iznos od 3.750.000,00 eura (tri milijuna sedamsto pedeset tisuća eura).“

Članak 2.

U članku 6. stavku 1. riječ „jedanaest“ zamjenjuje se riječju „dvanaest“, a iza točke 11. dodaje se točka 12. koja glasi:

„12. poslovni udjel u nominalnom iznosu 3.750.000,00 EUR (tri milijuna sedamsto pedeset tisuća eura).“

Članak 3.

Ostale odredbe Izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću OPATIJA 21 d.o.o. ostaju nepromijenjene i na snazi.

kao i daljnje odluke kako slijedi:

Odluka o utvrđenju pročišćenog teksta temeljnog akta Društva

Predsjednik skupštine predložio je donošenje odluke o utvrđenju pročišćenog teksta temeljnog akta Društva kako slijedi:-----

IZJAVA O OSNIVANJU DRUŠTVA S OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU OPATIJA 21 d.o.o. (pročišćeni tekst)

UVODNE ODREDBE-----

Članak 1. (prvi)

Ovom Izjavom osnivač osniva društvo s ograničenom odgovornošću, te utvrđuje i uređuje temeljna pravila od bitnog značaja za rad i poslovanje, organizaciju, upravljanje, pravni status i ustrojstvo Društva.-----

Osnivač kao član društva odluke donosi na Skupštini Društva.-----

TVRTKA, SJEDIŠTE I PREDMET POSLOVANJA

Članak 2. (drugi)

Tvrtka Društva glasi: OPATIJA 21, društvo s ograničenom odgovornošću za izgradnju i upravljanje nekretninama i parkiralištima.

Skraćena tvrtka Društva glasi: OPATIJA 21 d.o.o.

Članak 3. (treći)

Sjedište Društva je u Opatiji, Stubište Lipovica 3.

Poslovnu adresu u sjedištu određuje uprava društva posebnom odlukom.

Kod promjene poslovne adrese unutar sjedišta društva, nije potrebno mijenjati ovaj temeljni akt Društva.

PREDMET POSLOVANJA DRUŠTVA

Članak 4. (četvrti)

Predmet poslovanja Društva utvrđuje Skupština Društva zasebnom odlukom.

Društvo je ovlašteno obavljati sve poslove i poduzimati sve mjere koje služe predmetu poslovanja određenog zasebnom odlukom Skupštine iz stavka 1. ovog članka Izjave.

TEMELJNI KAPITAL I ULOZI

Članak 5. (peti)

Temeljni kapital društva iznosi 11.885,460 EUR (jedanaest milijuna osamsto osamdeset pet tisuća četiristo šezdeset eura).

Temeljni kapital uložen je u novcu i unosom stvari i prava, i to kako slijedi, uzimajući u obzir kasniju konverzije kuna/euro, po fiksnom tečaju euro/kuna 7,53450:

- 1. uplatom 1.300.000,00 kn (jedan milijun tristo tisuća kuna) odnosno 172.539,65 EUR (sto sedamdeset dvije tisuće petsto trideset devet eura i šezdeset pet centi), u novcu,*
- 2. ulaganjem - unosom nekretnine i to zemljišta označenog kao k.č. 576 - šuma, gospodarsko dvorište, 5 izgrađenih zemljišta i podzemno sklonište od 9352 m2 upisane u zk.ul. 247 k.o. Volosko, procijenjeno po Elaboratu procjene stalnog sudskog vještaka građevinske struke Ive Karlavaris 17. siječnja 2011.g. na iznos od 34.907.551,49 kn, koji iznos se radi potrebe iskazivanja višekratnikom broja 100 sukladno odredbi članka 390. ZTD-a zaokružuje na iznos od 34.907.500,00 kn, tako da navedeni ulog iznosi 34.907.500,00 kn (trideset četiri milijuna devetsto sedam tisuća petsto kuna), odnosno 4.633.021,43 EUR (četiri milijuna šesto trideset tri tisuće dvadeset jedan euro i četrdeset tri centa),*
- 3. ulaganjem prava na projektnu dokumentaciju i usluge za izgradnju sportske dvorane Marino Cvetković koja će se izgraditi na k.č. 576 upisane u zk. ul. 247 k.o. Volosko u iznosu od 3.112.400,00 kn i to:*
 - idejni, glavni i izvedbeni projekt za izgradnju sa projektantskim nadzorom prema ugovoru između Grada Opatije - Conning inženjering d.d. od 10.06.2010.g. u vrijednosti od 1.820.400,00 kn,*
 - hidrogeološka i inženjerska istraživanja prema ugovoru između Grada Opatije i Geoinfo d.o.o. od 27.09.2010.g. u vrijednosti od 81.918,00 kn,*
 - geotehnički istražni radovi prema ugovoru između Grada Opatije i CRoGeo d.o.o. od 20.09.2010.g. u vrijednosti od 83.640,00 kn,*

- hidrogeološke bušotine prema ugovoru između Grada Opatije i Rijekaprojekt geotehničko istraživanje d.o.o. od 01.10.2010.g. u vrijednosti od 72.570,00 kn,-----
- parcelacijski elaborat za formiranje građ. čestice prema ugovoru između Grada Opatije i Geoprojekta d.d. od 26.10.2010. u vrijednosti od 52.870,32 kn,-----
- vodni doprinos sukladno rješenju o određivanju vodnog doprinosa donesenom od Hrvatskih voda, Klasa: UP/I-325-08/11-01/0000647 od 28.01.2011.g. u iznosu od 1.001.063,06 kn što iznosi ukupno 3.112.461,38 kn koji iznos se zaokružuje na višekratnik broja 100, te čini poslovni udio od 3.112.400,00 kn, odnosno 413.086,47 EUR (četiristo trinaest tisuća osamdeset šest eura i četrdeset sedam centi);-----

4. ulaganjem iz sredstava društva u iznosu od 2.930.100,00 kn (dva milijuna devetsto trideset tisuća sto kuna), odnosno 388.891,10 EUR (tristo osamdeset osam tisuća osamsto devedeset jedan euro i deset centi),-----

5. uplatom u novcu sukladno Ugovoru o sufinanciranju otplate glavnice kredita za izgradnju sportske dvorane "Marino Cvetković" u Opatiji, između društva i osnivača-Grada Opatije u iznosu od 3.295.000,00 kn (tri milijuna dvjesto devedeset pet tisuća kuna), odnosno 437.321,65 EUR (četiristo trideset sedam tisuća tristo dvadeset jedan euro i šezdeset pet centi),-----

6. uplatom u novcu sukladno Ugovoru o sufinanciranju otplate glavnice kredita za izgradnju sportske dvorane "Marino Cvetković" u Opatiji, zaključen 16. siječnja 2017. godine, između društva i osnivača-Grada Opatije u iznosu od 3.295.000,00 kn (tri milijuna dvjesto devedeset pet tisuća kuna), odnosno 437.321,65 EUR (četiristo trideset sedam tisuća tristo dvadeset jedan euro i šezdeset pet centi),-----

7. uplatom u novcu sukladno Ugovoru o sufinanciranju otplate glavnice kredita za izgradnju sportske dvorane "Marino Cvetković" u Opatiji, zaključen 16. siječnja 2017. godine, između društva i osnivača-Grada Opatije u iznosu 2.500.000,00 kn (dva milijuna petsto tisuća kuna), odnosno 331.807,02 EUR (tristo trideset jednu tisuću osamsto sedam eura i dva centa),-----

8. uplatom u novcu sukladno Ugovoru o sufinanciranju otplate glavnice kredita za izgradnju sportske dvorane "Marino Cvetković" u Opatiji, zaključen 16. siječnja 2017. godine, između društva i osnivača-Grada Opatije u iznosu od 2.400.000,00 kn (dva milijuna četiristo tisuća kuna), odnosno 318.534,74 EUR (tristo osamnaest tisuća petsto trideset četiri eura i sedamdeset četiri centa),-----

9. uplatom u novcu sukladno Ugovoru o sufinanciranju otplate glavnice kredita za izgradnju sportske dvorane "Marino Cvetković" u Opatiji, zaključen 20. siječnja 2020. godine, između društva i osnivača-Grada Opatije u iznosu od 2.000.000,00 kn (dva milijuna kuna), odnosno 265.445,62 EUR (dvjesto šezdeset pet tisuća četiristo četrdeset pet eura i šezdeset dva centa),-----

10. uplatom u novcu sukladno Ugovoru o sufinanciranju otplate glavnice kredita za izgradnju sportske dvorane "Marino Cvetković" u Opatiji, zaključen između društva i osnivača-Grada Opatije u iznosu od 2.400.000,00 kuna (dva milijuna četiristo tisuća kuna), odnosno 318.534,74 EUR (tristo osamnaest tisuća petsto trideset četiri eura i sedamdeset četiri centa),-----

11. uplatom u novcu sukladno Ugovoru o sufinanciranju otplate glavnice kredita za izgradnju sportske dvorane "Marino Cvetković" u Opatiji, zaključen između društva i osnivača-Grada Opatije u iznosu od 3.157.000,00 kn (tri milijuna sto pedeset sedam tisuća kuna), odnosno 419.005,91 (četiristo devetnaest tisuća pet eura i devedeset jedan cent).-----

12. ulaganjem – unosom nekretnine označene kao k.č. 526 – parkiralište od 2341 m² upisano u zk.ul. 633 k.o. Opatija, procijenjeno po Procjembenom elaboratu br. 2821-2023 izrađenom po stalnom sudskom vještaku građevinske struke i procjene vrijednosti

gmm

nekretnina Nevenu Čačiću, struč.spec.ing.aedif., od dana 16. lipnja 2023. godine na iznos od 3.750.000,00 eura (tri milijuna sedamsto pedeset tisuća eura).-----

Članak 6. (šesti)

Temeljni kapital društva sastoji se od dvanaest poslovnih udjela, koji nakon usklađenja s euro, te sukladno odgovarajućoj zakonskoj odredbi o nominalnom iznosu pojedinog udjela, glase:-----

1. poslovni udjel u nominalnom iznosu 172.530,00 EUR (sto sedamdeset dvije tisuće petsto trideset eura).-----
2. poslovni udjel u nominalnom iznosu 4.633.020,00 EUR (četiri milijuna šesto trideset tri tisuće dvadeset eura).-----
3. poslovni udjel u nominalnom iznosu 413.080,00 EUR (četiristo trinaest tisuća osamdeset eura).-----
4. poslovni udjel u nominalnom iznosu 388.890,00 EUR (tristo osamdeset osam tisuća osamsto devedeset eura).-----
5. poslovni udjel u nominalnom iznosu 437.320,00 EUR (četiristo trideset sedam tisuća tristo dvadeset eura).-----
6. poslovni udjel u nominalnom iznosu 437.320,00 EUR (četiristo trideset sedam tisuća tristo dvadeset eura).-----
7. poslovni udjel u nominalnom iznosu 331.800,00 EUR (tristo trideset jednu tisuću osamsto eura).-----
8. poslovni udjel u nominalnom iznosu 318.530,00 EUR (tristo osamnaest tisuća petsto trideset eura).-----
9. poslovni udjel u nominalnom iznosu 265.440,00 EUR (dvjesto šezdeset pet tisuća četiristo četrdeset eura).-----
10. poslovni udjel u nominalnom iznosu 318.530,00 EUR (tristo osamnaest tisuća petsto trideset eura).-----
11. poslovni udjel u nominalnom iznosu 419.000,00 (četiristo devetnaest tisuća eura).-----
12. poslovni udjel u nominalnom iznosu 3.750.000,00 EUR (tri milijuna sedamsto pedeset tisuća eura).-----

Članak 7. (sedmi)

O prijenosu poslovnog udjela, te njegovoj podijeli ili prenošenju dijela udjela odlučuje osnivač, bez ograničenja.-----

ODOBRENI KAPITAL-----

Članak 8. (osmi)

Uprava društva ovlaštena je, uz suglasnost člana Društva koja se daje u obliku pisane Izjave o suglasnosti o odobrenom kapitalu, tijekom razdoblja od pet godina od dana stupanja na snagu ove odredbe o odobrenom kapitalu, donijeti odluku o povećanju temeljnog kapitala uplatom uloga u novcu, stvarima ili pravima, izdavanjem novih poslovnih udjela, do nominalnog iznosa koji ne može biti veći od polovine iznosa upisanog temeljnog kapitala društva.-----

Uprava društva ovlaštena je izmijeniti i uskladiti odredbe temeljnog akta Društva s promjenama do kojih je došlo povećanjem temeljnog kapitala i izdavanjem novih poslovnih udjela sukladno odredbama ovog članka, te poduzeti sve radnje potrebne za upis iste izmjene temeljnog akta te povećanja temeljnog kapitala i broja poslovnih udjela u sudski registar

nadležnog suda.-----

STATUS DRUŠTVA-----

Članak 9.(deveti)

Društvo ima status Društva s ograničenom odgovornošću i status pravne osobe prema Zakonima Republike Hrvatske.-----

Društvo odgovara za svoje obveze cijelom svojom imovinom.-----

Član Društva ne odgovara za obveze Društva.-----

SKUPŠTINA-----

Članak 10. (deseti)

Skupština društva donosi odluke u skladu s općim aktima Grada Opatije.-----

Skupštinu Društva čini gradonačelnik Grada Opatije.-----

Skupština odlučuje osobito o:-----

- financijskim izvješćima, uporabi dobiti i pokrivanju gubitaka,-----

- imenovanju i opozivu članova Uprave,-----

- dodjeli i opozivu prokure,-----

- izmjenama i dopunama osnivačkog akta, osim kada je takva odluka prepuštena Upravi društva temeljem odredbi ove izjave o osnivanju,-----

- povećanju i smanjenju temeljnog kapitala društva,-----

- osnivanju i ukidanju podružnica društva osim kada je takva odluka prepuštena Upravi društva temeljem odredbi ove izjave o osnivanju,-----

- prestanku društva i imenovanju likvidatora.-----

Skupština može postaviti, izvan ograničenja iz članka 13. ove Izjave, dodatna ograničenja za samostalno vođenje poslova uprave Društva.-----

Skupštinu Društva saziva Uprava.-----

Skupština društva se održava u sjedištu Društva ako nije drugačije određeno u pozivu za sazivanje Skupštine.-----

UPRAVA-----

Članak 11. (jedanaesti)

Poslove Društva vodi uprava.-----

Uprava Društva ima najviše dva člana.-----

Uprava je ovlaštena samostalno i pojedinačno zastupati Društvo.-----

Uprava Društva može volonterski obavljati svoje poslove.-----

Članak 12. (dvanaesti)

Upravu Društva imenuje osnivač zasebnom odlukom.-----

Osnivač može u svako doba opozvati Upravu Društva ili pojedinog člana Uprave Društva ako Uprava Društva ima više članova.-----

Ugovor o radu s Upravom društva sklapa Nadzorni odbor Društva.-----

Članak 13. (trinaesti)

Uprava društva je obvezna u vođenju poslova društva slijediti smjernice i poštivati ograničenja koja postavlja osnivač društva.-----

Uprava Društva može samo uz prethodnu suglasnost Skupštine poduzimati sljedeće poslove:--

- otuđenje i stjecanje nekretnina;-----

- otuđenje i stjecanje dionica i udjela drugih trgovačkih društava odnosno kupovanje ili prodavanje trgovačkih društava u cjelini;-----
- sklapanje drugih pravnih poslova čija vrijednost premašuje 1 % ukupnog temeljnog kapitala Društva ili koji se sklapaju na vrijeme dulje od 5 godina, a ne spadaju u redovite komercijalne poslove-----

Uprava Društva može donijeti odluku o dugoročnom zaduženju ili refinanciranju te reprogramiranju ostatka duga po osnovi kredita ili zajma isključivo uz suglasnost nadležnog tijela osnivača.-----

Uprava Društva odgovara za uredno vođenje poslovnih knjiga.-----

Uprava odgovara za izradu financijskih izvješća Društva, te je dužna izraditi financijska izvješća i izvješće o stanju Društva.-----

Članak 14. (četrnaesti)

Ovlaštenja i nadležnosti Uprave jesu:-----

- organiziranje i rukovođenje procesom rada i poslovanja Društva,-----
- zastupanje Društva prema trećima pojedinačno i samostalno u svim poslovima u zemlji i inozemstvu,-----
- odgovornost za zakonitost rada Društva,-----
- izvršavanje odluka osnivača društva donijete u pisanom obliku,-----
- predlaganje osnivaču poslovne politike društva,-----
- predlaganje osnivaču unutrašnje organizacije društva,-----
-
- podnošenje osnivaču izvješća o rezultatima rada Društva,-----
- donošenje odluke o povećanju temeljnog kapitala i izmjeni temeljnog akata, kada je to predviđeno ovom izjavom o osnivanju,-----
- obavljanje svih drugih poslova sukladno važećim propisima.-----

U slučaju imenovanja više članova uprave Skupština donosi Poslovnik o radu uprave kojim se utvrđuje organizacija i područja zaduženja, način rada i odlučivanja te druga pitanja u svezi djelovanja Uprave.-----

Članak 15. (petnaesti)

Uprava društva mora voditi poslove Društva s pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika, čuvati poslovnu tajnu Društva, te poduzimati sve potrebite mjere za otklanjanje rizika iz poslovanja Društva i trajno voditi računa o likvidnosti društva.-----

NADZORNI ODBOR-----

Članak 16. (šesnaesti)

Društvo ima Nadzorni odbor koji se sastoji od pet članova. -----
Članovi Nadzornog odbora izabiru se odlukom Skupštine Društva na vrijeme od četiri godine.-----

Članak 17. (sedamnaesti)

Na konstituirajućoj sjednici Nadzornog odbora članovi između sebe biraju predsjednika i njegovog zamjenika.-----



Članak 18. (osamnaesti)

Nadzorni odbor nadzire vođenje poslova Društva.-----
Nadzorni odbor može pregledavati i ispitivati poslovne knjige i dokumentaciju Društva, blagajnu, vrijednosne papire i druge stvari. U tu svrhu odbor može koristiti pojedine svoje članove ili stručnjake.-----
O nadzoru iz stavka drugog ovog članka Nadzorni odbor podnosi pisano izvješće Skupštini.---

Članak 19. (devetnaesti)

Nadzorni odbor svoje odluke donosi na sjednicama.-----
Sjednice nadzornog odbora punovažne su ako im prisustvuje natpolovična većina članova.----
Odluke se donose većinom od ukupnog broja članova.-----

Članak 20. (dvadeseti)

Nadzorni odbor može sazvati skupštinu Društva.-----
On to mora učiniti kada je to potrebno radi dobrobiti Društva.-----

Članak 21. (dvadesetprvi)

Članovima Nadzornog odbora isplaćuje se mjesečna naknada u visini koju određuje Skupština Društva.-----

IZMJENE IZJAVE O OSNIVANJU-----

Članak 22. (dvadesetdrugi)

Ova Izjava mijenja se odlukom osnivača Društva.-----

VRIJEME TRAJANJA I PRESTANAK DRUŠTVA-----

Članak 23. (dvadesettreći)

Društvo je osnovano na neodređeno vrijeme, a može prestati odlukom osnivača i iz drugih razloga predviđenih Zakonom.-----

Članak 24. (dvadesetčetvrti)

Likvidaciju Društva provodi likvidator kojeg imenuje osnivač.-----

DOBIT-----

Članak 25. (dvadesetpeti)

Dobit se u Društvu ustanovljuje za poslovnu godinu na kraju godine i to na temelju godišnjeg obračuna uspjeha poslovanja.-----
Osnivač slobodno donosi odluku o raspoređivanju dobiti.-----

ZAVRŠNE ODREDBE-----

Članak 26. (dvadesetšesti)

Ova Izjava stupa na snagu danom upisa u sudski registar, osim odredbe o pravu i obvezi osnivača na imenovanje Uprave, koja stupa na snagu na dan donošenja ove Izjave.-----

Predsjednik skupštine utvrdio je da su predložene odluke usvojene sa 100% glasova.-----

Ad 8) Donošenje Odluke o davanju suglasnosti Upravi društva za sklapanje Ugovora o javnoj nabavi radova izgradnje garaže Gorovo u Opatiji.

Budući da vrijednost ovog ugovora premašuje 1% vrijednosti temeljnog kapitala društva, Predsjednik skupštine predložio je donošenje odluke kako slijedi-----

ODLUKA

Daje se suglasnost članu Uprave društva, Mladenu Sinožiću za sklapanje Ugovora o javnoj nabavi radova izgradnje garaže Gorovo u Opatiji u iznosu od 3.449.246,70 EUR bez PDV-a odnosno 4.311.558,37 EUR s PDV-om.

Predsjednik skupštine utvrdio je da su predložene odluke usvojene sa 100% glasova.-----

Ad 9) Donošenje Odluke o davanju suglasnosti Upravi društva za sklapanje Ugovora o izvršenju usluge izrade projektne dokumentacije za gradski bazen Opatija.

Budući da vrijednost ovog ugovora premašuje 1% vrijednosti temeljnog kapitala društva, Predsjednik skupštine predložio je donošenje odluke kako slijedi-----

ODLUKA

Daje se suglasnost članu Uprave društva, Mladenu Sinožiću za sklapanje Ugovora o izvršenju usluge projektne dokumentacije za gradski bazen Opatija u iznosu od 290.000,00 EUR bez PDV-a odnosno 362.500,00 EUR s PDV-om.

Predsjednik skupštine utvrdio je da su predložene odluke usvojene sa 100% glasova.-----

Nakon donošenja prethodno navedenih odluka, Predsjednik skupštine utvrdio je da je iscrpljen dnevni red skupštine, te u 11:45 h zaključio skupštinu.-----

U Opatiji, 25.04.2024.



Predsjednik skupštine:

Fernando Kirigin





REPUBLIKA HRVATSKA

Javni bilježnik

Marin Belavić

Rijeka, Korzo 32

Poslovni broj: OV-1398-1/2024

Ja, javni bilježnik **Marin Belavić**, Rijeka, Korzo 32, potvrđujem da je stranka:

FERNANDO KIRIGIN, OIB 34420805641, OPATIJA, IVE KALINE 3, kao gradonačelnik **GRAD OPATIJA, OIB 99455464348, Opatija, MARŠALA TITA 3**, meni osobno poznat, ovlaštenje za zastupanje utvrđeno je uvidom u službene stranice Državnog izbornog povjerenstva i navedene jedinice lokalne samouprave

podnijela prednju privatnu ispravu: **ZAPISNIK sa skupštine trgovačkog društva OPATIJA 21 d.o. o. od 25.04.2024.** na potvrdu.

Potvrđujem da sam prednju privatnu ispravu ispitao i utvrdio da ona po svom obliku odgovara propisima o javnobilježničkim ispravama, a po svom sadržaju propisima o sadržaju javnobilježničkog akta.

Sudioniku pravnog posla sam ispravu pročitao te ga upozorio da potvrđena privatna isprava ima snagu javnobilježničkog akta. Sudionik izjavljuje da prihvaća pravne posljedice koje iz toga proizlaze za njega i da to odgovara njegovoj volji.

Javnobilježnička pristojba naplaćena po tar. br. 7. i 1. ZJP u iznosu od 132,72 eur. Javnobilježnička nagrada naplaćena po čl. 16. u vezi s čl. 12. PPJT-a u iznosu od 2.054,85 eur uvećana za PDV u iznosu od 513,71 eur. Javnobilježnička pristojba i nagrada naplaćeni u spisu posl.br. OV-1398/2024.

Rijeka, 25.04.2024.



Javni bilježnik
Marin Belavić

ZAPISNIK

s 21. sjednice **GRADSKOG VIJEĆA GRADA OPATIJE**, održane dana 27. srpnja 2023. godine u Gradskoj vijećnici.

Sjednicu je u 14.15 sati otvorio Dino Žigulić, predsjednik Gradskog vijeća.

Vijećnicima je omogućeno da se radi kvoruma prijave preko sustava e-Sjednice te se konstatira da je sjednici prisutno 13 od ukupno 15 vijećnika.

Sjednici su bili prisutni vijećnici: Marko Ćorić, Sanda Grčević (*od 14.50 sati*), Đeni Hrvatin, Dušan Kotur, Igor Sablić, dr.sc. Neva Slani (*od 14.20 sati*), Zorica Sergo, Ivan Vidaković, Kristian Tončić, Rajko Ukić, Domagoj Tramontana, Ante Štampalija i Dino Žigulić.

Odsutni vijećnici: Vera Aničić i Vladimir Brnečić.

Osim vijećnika sjednici su bili prisutni: gradonačelnik Fernando Kirigin, pročelnica Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom Mirna Pavlović-Vodinelić, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Filip Vlah, pročelnica Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti Tamara Sergo, savjetnica za strateški razvoj, gospodarstvo, standardizaciju i normizaciju Biserka Čerina-Barić, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti Zlata Torbarina, predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Gordana Grgurina, zamjenica predsjednika Savjeta mladih Valentina Dukić, direktor Komunalca d.o.o. Jurdani Ervino Mrak, zapovjednik JVP Opatija Igor Ravnić, ravnatelj ustanove Festival Opatija Ernie Gigante Dešković, direktor Parkova d.o.o. Ivan Bilobrk, ravnateljica Dječjeg vrtića Opatija Biljana Šuša, voditeljica financijsko-računovodstvenih poslova u tvrtki Opatija 21 Ljubica Cesarac i predstavnici medija.

Predsjednik Gradskog vijeća je izvijestio da do početka sjednice nije bilo prigovora na zapisnik s 20. sjednice održane dana 28. lipnja, a nije ih bilo ni na upit predsjednika Vijeća na samoj sjednici te je predsjednik Vijeća objavio da se zapisnik s 20. sjednice smatra usvojenim.

Prešlo se na postavljanje vijećničkih pitanja.

VIJEĆNIČKA PITANJA

1. ZORICA SERGO svoje prvo vijećničko pitanje uputila je gradonačelniku, ili ako će ga on eventualno preusmjeriti na zapovjednika Javne vatrogasne postrojbe Opatija. Prije toga je uvodno pohvalila sve vatrogasce, djelatnike Parkova i mještane Voloskog, Veprinca i ostalih područja na brzoi intervenciji prilikom nedavne nevere i elementarne nepogode koja je zahvatila područje Opatije. Znači sada se vidjelo kako to funkcionira prilikom ovakvih nevera, a boji se da to neće biti zadnja te je smatrala da se treba možda bolje koordinirati na terenu. Kao predsjednica MO Veprinac-Učka dobila je mnoge pozive građana i mještana gdje je pao stup, gdje je palo drvo, gdje nije prolazna cesta, da li županijska ili lokalna itd. Stvar je u tome da to iziskuje dosta koordinacije, a ona je naravno bila na terenu i rado je pomogla svima ali to iziskuje jako puno vremena i truda, jer se nisu javljali na telefon djelatnici HEP-a, HT-a itd. Jedino su se odmah javili vatrogasci ali naravno nisu znali odgovoriti kad će doći u Veprinac jer je bila takva situacija da su morali odlaziti na više intervencija na području Grada Opatije. Srećom, nije nitko bio životno ugrožen, pa onda se to moglo rješavati, ali iz osobnog iskustva je posvjedočila da nedostaje jedna osoba koja bi zaprimala pozive kad su ovakve situacije u pitanju, da se to malo bolje koordinira i da ta osoba odredi i posloži prioritete. Ne zna da li bi ta osoba trebala biti načelnica Stožera civilne zaštite ili da li su to vatrogasci. Jer, recimo, dogodilo se da su jedno

drvo došli odrezati djelatnici Parkova i djelatnici JVP Opatija. Znači, po njoj, trebalo bi posložiti prioritete i možda to malo bolje iskoordinirati. Da građani sami mogu, a i predsjednici mjesnog odbora, kad se tako nešto desi, na neki način reagirati bolje i brže. Nisu svi predsjednici mjesnih odbora privatnici kao ona jer je mogla odmah priskočiti u pomoć građanima, nego su vezani sa poslom i ne mogu to sve koordinirati. Znači, njezino pitanje je da li se može odrediti na neki način jednu osobu koja će biti koordinator kad se ovakve stvari događaju u gradu?

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN podnio je sljedeći konkretan i kratki odgovor. U ovom nevremenu se pokazalo da su nadležne službe dosta dobro organizirane, a građani jako dobro znaju brojeve (112 i 193) radi prijave za hitne intervencije. Odmah drugi dan, već u jutarnjim satima se ponovno obišao teren i službe su bile na terenu do kasnih večernjih sati. Sazvana je i sjednica Stožera civilne zaštite i to je sve organizirala njegova zamjenica kao predsjednica Stožera. Ustanovljene su štete koje su nastale, gdje su prioriteti i kako će se pristupiti otklanjanju tih šteta. Osim toga javnost je informirana i o dodatnim kontaktima kome se građani mogu obratiti, npr. broj komunalnog redarstva, jer su linije nadležnih službi bile opterećene. Znači, odmah drugi dan su objasnili proceduru, a u ponedjeljak je objavljen i obrazac na kojem se mogla prijavljivati šteta. Smatrao je da je ova nepogoda pokazala da su bili dobro organizirani, te se i ovim putem zahvalio djelatnicima JVP Opatija i djelatnicima komunalnog društva Komunalac i Parkova d.o.o., koji su izašli na teren, mobilizirali su sve snage i krenuli su u raščišćavanje terena. Radi se o elementarnim nepogodama, neće zazivati, jer svaka elementarna nepogoda je specifična na svoj način i normalno da interventne službe imaju prioritete raščišćavanja, prvo glavnih cesta, najprometnijih pa onda nerazvrstanih cesta, i ako treba uskočiti, čak i u privatne okućnice, ako se nešto urušava. I sve su to napravili. Ponovio je da je već drugi dan u 11.00 sati na sastanku Stožera civilne zaštite podnesen kompletan izvještaj što se dogodilo, kako se dogodilo i što predstoji za napraviti, te da je sve bilo jako dobro organizirano. Činjenica je da se i tijekom današnjeg dana uklanjanju posljedice od nevremena. Naglasio je da je svaki prijedlog dobrodošao i da se ne bi mogao složiti da nije to bilo organizirano. Sigurno da se poklapaju određene stvari, kada na stotine poziva dođe u jednoj minuti i da se ne može na sve odmah reagirati. Zaključno je pozvao vijećnicu da dostavi i pisani prijedlog poboljšanja, kako bi se to još dodatno pospješilo, koji će proslijediti predsjednici Stožera civilne zaštite, a koju je ovim putem isto pohvalio zbog organizacije.

ZORICA SERGO istaknula je da je i ona u uvodu pohvalila djelatnike JVP Opatija, kao i djelatnike društva Komunalac i Parkovi. Kako na današnjoj sjednici nije nazočna zamjenica gradonačelnika koja je ujedno i načelnica Stožera civilne zaštite neće polemizirati s gradonačelnikom, ali smatrala je da je konkretno na području Veprince izostala ta nekakva koordinacija. Naravno, vatrogasci su došli, ali bilo je tu puno stvari, znači, od strujnog kabela koji se otkao sa kuće, tamo je trebalo čekati nekoga i dojaviti mu gdje, šta i kako, onda poslije drugi dan, jedan telefonski kabel, drugi telefonski kabel itd. Znači trebalo je biti na telefonu pola dana da se to sve iskoordinira. Zvala je čak i pročelnika Vlaha koji je isto tako rekao da će pomoći koliko može. U Veprincu još i dalje te kabele imaju po cesti. Djelatnici tvrtke RUNE d.o.o. su izašli na teren i odmah su reagirali, ali međutim djelatnika HT-a još uvijek nema u Veprincu te ima građana koji nemaju interneta i nemaju telefona. Naravno da su građani sami zvali, ali kad se zove HEP ako se struja otkočila od fasade itd. onda se treba biti tamo na licu mjesta, čak traže i brojno mjerilo itd. Znači ne može to svatko prijaviti. Zaključno je izjavila da se slaže s gradonačelnikom da je reakcija nadležnih službi bila brza i učinkovita, te je još jednom zahvalila i svim mještanima koji su se samoinicijativno odazvali i pomogli i u Veprincu i u Voloskom i, kako čuje, na mnogim mjestima u Opatiji. To je neki volontarizam koji još uvijek postoji.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN naglasio je da su se i predstavnici Grada isto tako svima javno zahvalili, naravno i građanima. Ove službe koje je je spominjala vijećnica nisu pod ingerencijom Grada Opatije. Grad istovremeno komunicira i sa osiguravajućim društvom koje to treba pokriti. Nije sporno da treba komunicirati s građanima i izlaziti na lice mjesta, jer normalno da su ljudi zbunjeni. Ako postoji stablo koje se nalazi u privatnoj okućnici, to je odgovornost

privatnog vlasnika okućnice. Ako je stablo koje se nalazi na javnoj površini, to je odgovornost Grada Opatije. Grad je pokriven određenom policom osiguranja do određenog limita i provjerava se kako osigurati ta sredstva. Pitanje koje je postavila vijećnica ima veze s dnevnim izvještajem po pitanju novih prijava šteta, a radi se o 20-tak prijava za oštećenja vozila i dvije, tri štete koje su vezane uz objekte, a koje po ovome što sada izgleda sigurno će ići na teret Grada Opatije, jer se radi o stablima ili drveću ili granama koje su pale sa javne površine. Vijećnica je i navela problem HEP-a i HT-a. Grad Opatija je slao dopise i tim državnim tvrtkama, na koje ne može utjecati kao što može na JVP Opatija ili na komunalna društva u svojem vlasništvu, jer i oni imaju svoje prioritete na cijeloj Liburniji i šire i reagiraju kako reagiraju. Naglasio je da će se nastojati sve odraditi u što kraćem roku, te je još jednom pozvao građane da prijave štetu kako bi se izašlo na teren radi provjere. Sve je organizirano i nastoje biti brzi. Isto tako se nada da će i osiguravajuće društvo biti brzo kod rješavanja prijava za štetu.

ZORICA SERGO drugo pitanje postavila je gradonačelniku u vezi stare zgrade dječjeg vrtića u Opatiji. Kako to javnost zanima, zamolila je i pisani odgovor na pitanje na koji način se je proveo natječaj za najam tog objekta u koji će, kako se moglo pročitati iz medija, ući privatna škola? Koliko je dogovoren najam i koliko će se investirati u uređenje tog prostora, da li najomoprimalac ili najmodavac? Isto tako zanima ju koji je stav gradonačelnika, obzirom da onda kad je u proračunu bilo planirano da će se ta zgrada prodavati, njegova politička opcija je bila jako zagovornik da se to ne proda. Sad je to najam, znači nije prodaja, ali smatrala je da se zgrada bivšeg dječjeg vrtića mogla možda iskoristiti za na primjer dom za privremeni boravak ili za dnevni borak za starije osobe. Ili ovo što je sad goruće pitanje, da im stalno nedostaje mjesta u vrtićima, a to je već bila zgrada dječjeg vrtića, pa se mogao možda taj prostor brže preurediti, nego da se išlo gore u Veprincu raditi jedna jaslička skupina, u Poljanama još jedna, a to su ustvari sve pretežito, u biti, djeca iz Opatije. To je samo njezina neka opservacija, te je zamolila pisani odgovor, ili ako gradonačelnik zna može dati odgovor i na samoj sjednici.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN najavio je da će odgovor, uvjetno rečeno iz rukava, dati i na samoj sjednici. Kao prvo, izrazio je čuđenje što vijećnica koja zastupa zaleđe i živi u zaleđu ne podržava nastojanja Grada da otvara jasličke i vrtičke skupine u zaleđu, nego se pita zašto to nisu otvorili u Opatiji. A to je napravljeno upravo zato da prošire uslugu i da bude dostupnija i žiteljima zaleđa. Nadalje, upozorio je da je vijećnica zdušno zastupala teoriju prodaje te zgrade nekom privatniku, koji bi najvjerojatnije tamo izgradio bazen i to bi bila još jedna od vila na području Opatije nedostupna javnosti. Definitivno, međunarodna škola koja ima licencu IB programa, smatrao je da je to *benefit* za ovaj grad, prva takva škola te razine i drago mu je da se ona javila. Natječaj je normalno proveden, sukladno aktima Grada. Bio je raspisan javni natječaj, ne može iz rukava reći točnu cijenu, isto sukladno gradskim aktima. Ništa nije provedeno mimo akata, a što se tiče uređenja, normalno da to ide na teret zakupoprimalca i on na tome već radi. Poznato mu je da je tražio nekakve radove u okolišu koji mu nisu dozvoljeni, dozvoljeni su samo neki, jer je na snazi zabrana izvođenja radova do 15. 9. Ponovio je da radovi na uređenju prostora idu sigurno na teret zakupoprimalca, te da će sve tražene konkretne podatke vijećnica dobiti i u pisanom odgovoru.

ZORICA SERGO zahvalila se gradonačelniku na odgovoru, uz sljedeće pojašnjenje. Nije točno da se zdušno borila za prodaju zgrade. Prodaja je bila planirana u proračunu, kao što je u proračunu za ovu godinu planirana i prodaja određenih nekretnina. Zdušno ili ne zdušno vjerojatno će vijećnici pozicije glasati za takvu prodaju, bez obzira na mišljenje vijećnika iz opozicije. Znači ako je nešto u proračunu predviđeno, to bi se moralo poštivati. Poznata je ona priča oko gradnje zgrade novog vrtića i Talijanske unije koja nije ispoštovala svoj dio ugovora, tako da je zamolila gradonačelnika da joj ne stavlja u usta ono što nije izgovorila, jer nije rekla da je protiv toga da se u zaleđu radi vrtić, nego je dala primjer kako se je ta zgrada možda mogla bolje iskoristiti. I opet, da joj se ne stavlja u usta nešto što nije izgovorila, nije protiv te privatne škole, jer smatra da u Opatiji ima i za to mjesta, iako je to svojevrsni elitizam, ali ima mjesta i za to.

2. MARKO ČORIĆ najavio je da će svoja dva pitanja uputiti gradonačelniku. Prvo pitanje odnosi se na sljedeće. Na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća govorio je nešto vezano za onaj cirkus oko hotela Belvedere i sve što se u njemu događa. U špici su turističke sezone, naravno da mu i je želja bar jedno ljeto da vidi i direktoricu Turističke zajednice Grada Opatije na sjednici Gradskog vijeća. Jer ako se ostali ravnatelji i direktori odazivaju na pozive da prisustvuju sjednici Gradskog vijeća, očekivao bi da se i direktorica TZ Grada Opatije barem jednom pojavi na sjednici Vijeća. Pa da vijećnici malo i nju upitaju vezano za turizam u ovom gradu. Znači, u srcu su turističke sezone i boli ga duša kad vidi mnoge hotele, neće reći većinu, koji su zatvoreni, a koji su pod upravljanjem tvrtke GITONE odnosno Liburnia Riviera Hoteli, gdje je Grad Opatija suvlasnik 25 posto. Zato pita gradonačelnika, da sad ne nabraja hotele koji su zatvoreni ili su u nekom renoviranju par godina unazad, interesira ga da li gradonačelnik, kao izvršna vlast, dobiva od Nove Liburnije bilo kakvo izvješće što se zapravo događa sa tim hotelima, u kojoj su fazi ili gradnje ili renoviranje ili ne zna čega, sanacije? Ili možda od članova nadzornih odbora, ako imaju i tamo svoje članove nadzornog odbora, ako već nemaju u upravi nekoga? Ali sigurno da se sjednice Nadzornog odbora održavaju, pa pita gradonačelnika da li mu se dostavljaju bilo kakva izvješća ili ako to nije *core business*, a nije od uvažene tvrtke, onda bi bar malo volio vidjeti da se bave malo i hotelijerstvom. Nekad su u LRH mnogi Opatijci, tisuća njih je radilo i svoj, da ne kaže život, ali zdravlje ili svoj posao ostavili duboko, duboko urezan u tim hotelima, a danas su pali na nekih 350 i sve ostalo su sezonci. Smatrao je da bi se u Nadzornom odboru trebao daleko više uvažavati mišljenje Grada Opatije, jer nije bez veze ta zlatna dionica za koju su se svi zajedno borili i izborili, a ne želi potencirati koliko je njegova malenkost u tome sudjelovala. Mnoge su jedinice lokalne samouprave to izgubile, Grad Opatija je dobio, i hvala Bogu na tome. Zato je pitao gradonačelnika da li dobiva bilo kakva izvješća što se događa tamo? Jer nije lijepo vidjeti neke hotele zatvorene itd.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN obratio se vijećniku Čoriću i podsjetio ga da je bio član Nadzornog odbora Liburnia Riviera Hotela i zakon se po tom pitanju nije ništa promijenio. Izvješća koja treba dobiti Nadzorni odbor, sigurno da se dobivaju i sigurno da je o tome informiran. O njihovoj strategiji, nada se da će ju vidjeti svi, i da li oni mogu na njihovu strategiju i na njihovo poslovanje utjecati sa 25 posto plus 1 dionicom, to je jedno pravno pitanje. Ali odgovor unaprijed zna i vijećnik. Grad može utjecati na nekoliko stvari i to je minorno, a ne na njihovu politiku poslovanja. Nada se da će predstavnici LRH d.d. ubrzo možda javnosti i Gradskom vijeću predstaviti plan poslovanja za neko duže razdoblje, tako da svi budu upoznati sa tom činjenicom. Moći će saslušati njihovu prezentaciju, nešto sugerirati, ali ništa narediti vlasnicima sa 25 posto plus jednom dionicom. Ponovio je da je odgovor na pitanje vijećnika, da, sigurno da dobiva sve informacije koje su u ovlasti Nadzornog odbora i ono što Nadzorni odbor može dobiti. I ukoliko vijećnik želi postaviti neko konkretno pitanje, prenijeti će to pitanje članovima Nadzornog odbora i pokušati dobiti odgovor.

MARKO ČORIĆ postavio je konkretno pitanje, što se događa s hotelom Palaceom u Opatiji, koji je dvije godine zatvoren? Zatim, što se događa s hotelom Belveder i sa još niz manjih hotela i vila koje nisu uopće u upotrebi? Što se događa s lokacijom bivšeg hotela Zagreb i tako dalje i tako dalje?

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN izjavio je da će se pitanje vijećnika proslijediti nadležnima u LRH d.d. i zatražiti pisani odgovor.

MARKO ČORIĆ postavio je drugo pitanje vezano za koncesijska odobrenja. I na prethodnim sjednicama je o tome govorio, da je dobio na desetke upita na tu temu, a na zadnjoj sjednici je bilo rečeno da je bilo preko 500 zahtjeva. Kako ga ljudi stalno zovu, zanima ga da li su podnositelji zahtjeva od Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja dobili odgovore, da bar znaju gdje su, zbog čega su, recimo, dobili odluku ili rješenje o odbijanju zahtjeva ili ponude njihove i obrazloženje koji su razlozi zbog čega ti isti nisu to dobili? Ponovio je da su ga mnogi kontaktirali i nije im znao odgovoriti, pa zato pita, da li pravne ili fizičke osobe trebaju dobiti neko rješenje o odbijanju zahtjeva, ponude ili ne zna čega?

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN podnio je sljedeći odgovor. Naveo je da se radilo o preko 500 zahtjeva, ali je bilo više zahtjeva koji se odnose za istu lokaciju, od istih ljudi i tako dalje, jedan totalni košmar. Zakon se izmijenio, hvala Bogu, i nada se da bi zakon mogao ići u primjenu. Netko mora donijeti uredbu i pravilnik. I rok je godinu dana. Nada se da se neće dočekati sljedeću godinu sa time, jer će se onda biti potpuno u nebranom grožđu, sa još puno, puno većim problemima. Zakon o općem upravnom postupku nalaže na koji način se vrši korespondencija u takvim slučajevima. I to je jedna od najvećih kočnica. Pošta funkcionira kako funkcionira, i neće ovdje sad govoriti o Pošti, jer bi imao šta govoriti po pitanju pristiglih pošiljki i tako dalje koje, jednostavno, ne stižu, ne uručuju se, nedostatak poštara, problemi i tako dalje. Komunicira sa odgovornima u Pošti i to je problem u cijeloj Hrvatskoj, nažalost. Ljudi ne primaju preporučene pošiljke. Po tri, četiri puta se znaju vraćati. Nepoznata adresa, nije primio i tako dalje i onda neko uručenje traje tri mjeseca. Grad mora poštivati propise da kasnije ne dođe do sudskog spora koji će se izgubiti ako se nije na pravilan način uručila pošta. I to su očiti problemi. Nada se da će se novim zakonom, nakon donošenja uredbe i pravilnika, koji će biti logičan, riješiti taj problem. I da će prvi uvjet biti ponudena najviša cijena i o tome će odlučivati, koliko je shvatio, vijećnici kome će se naprimjer dodijeliti koncesija za ležaljke. Ako Gradsko vijeće izabere ponudu s nižom cijenom, što će biti nakaradno, može se očekivati da će se netko i žaliti. A odgovornost Gradskog vijeća, predstavničkog tijela, ne zna koja će biti. Ono što vijećnici izglasaju je tako, ne zna tko je ovdje odgovoran, nije ni predsjednik Gradskog vijeća. Jedinu odgovornost ima gradonačelnik, ali kad predstavničko tijelo nešto izglasa, je izglasalo. I ako je izglasalo nešto protuzakonito, ne vidi koje su sankcije za predstavničko tijelo. Može biti samo za Grad Opatiju. Jer većina može izglasati nešto što ne pozna pravno i što nije sukladno zakonu. I zato spominje sankcije, kojih nema za predstavničko tijelo. Ponovio je da je košmar postojao, na svu sreću zakon je izmijenjen i nakon donošenja uredbe i pravilnika očekuje da će to biti prošlost. Jer da je ovo ostalo, tvrdi da bi bilo tisuću zahtjeva, a razlog je samo jedan, ponovio je još jedanput za sve građane ono što je rekao i u medijima, za jednu ležaljku maksimalna cijena koju Grad Opatija može potraživati je 5,3 eura na godinu, a ležaljke se na dan iznajmljuju i do 25 eura na dan. I zato je takav cirkus, jer svi hoće zaraditi na takav način. To su ogromne razlike. Ali takva uredba je bila na snazi i ona se morala provoditi.

3. DOMAGOJ TRAMONTANA postavio je prvo pitanje koje je vezano uz informaciju koju je dobio od građana Opatije da se pokrenulo nešto u vezi rekonstrukcije nogometnog igrališta ispod trgovačkog centra SPAR-a kojeg koristi NK Opatija. Naime, navodno je što doznaje iz kuloarskih priča u planu nekakva vrsta betonizacije, opet trgovački centri, te je upitao gradonačelnika koliko ima istine u tome i može li se vijećnicima podijeliti informacija u vezi planova za nogometno igralište, sa konkretnim radnjama koje su poduzete? Istaknuo je da kao bivši sportaš se naravno zalaže za uređenje tog igrališta, ali istovremeno dijeli zabrinutost za moguću betonizaciju u centru Opatije.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN objasnio je da sve radnje koje se poduzimaju ne skriva, nego ih javno komunicira i kroz medije i na promociji monografije je to javno sve iskomunicirao. Igralište bi već bilo u fazi, možda i završnoj fazi rekonstrukcije, da se nisu oslonili na velike projekte, garaže ispod i tako dalje i tako dalje, koje su uvijek kao opcija otvorene. Činjenica je da najviše su ti trgovački centri koji su zainteresirani za takvu vrstu ulaganja, jer cilj je bio da Grad na tom mjestu, po pravu građenja, dobije novouređeni stadion za drugi rang natjecanja, a ispod bude u pravu građenja što treba biti, sa nekakvim garažnim mjestima, svi su sanjali o nekakvih 600 pa 300 parkirnih mjesta i tako dalje i tako dalje. Kako se, nažalost, to sporo odvija, a tu treba mijenjati i prostorno-plansku dokumentaciju, Grad Opatija je krenuo drugim putem, a to je rekonstrukcija nogometnog igrališta da bi se zadovoljili uvjete za igranje u drugom rangu HNL-a. Istaknuo je da je u pripremi dokumentacija, i to u dosta visokoj fazi, za rekonstrukciju stadiona i da su u tijeku pregovori s Hrvatskim nogometnim savezom. I ako sve

bude išlo kako su si zacrtali, sljedeće godine se planiraju radovi na rekonstrukciji nogometnog stadiona.

DOMAGOJ TRAMONTANA postavio je dodatno pitanje. Prekomjerne upotrebe betona neće biti i neće biti konstrukcija koja će nagrdjivati vizuru tog dijela Opatije?

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN dodatno je objasnio da se za tribine i takve stvari moraju zadovoljiti tehnički uvjeti. Što se tiče prekomjerne uporabe betona, sigurno je da se neće betonirati travnjak, jer ga ne mogu betonirati. Napomenuo je da su neki sad jako osjetljivi na beton, što mu je drago, i kad bi bili svi osjetljivi, i oni koji su vlasnici određenih nekretnina u Opatiji, ne bi bilo uopće betona. Međutim, stvar je samo jedna, da ono šta će trebati biti od betona će morati biti od betona, neće moći uvjetno rečeno posaditi tribine i izvesti neke druge stvari koje su potrebne, ali to će biti minimalno. Poznato je da su sad stadioni u zelenilu, da su tu travnjaci, da li umjetni ili je neki hibrid, tako da će i opatijski stadion imati dovoljno zelenila.

DOMAGOJ TRAMONTANA zahvalio se gradonačelniku na odgovoru, te ga podsjetio da je kao vijećnik u poziciji da pita ono što zanima građane Opatije. Tema koja ih zanima je tema upotrebe betona. Gradonačelnik je s političke pozicije bio taj koji je bio protiv betonizacije i zato njegova pitanja kao vijećnika idu u tom smjeru. Zamolio je gradonačelnika da ne komentira ironično nešto po tom pitanju, jer radi se o odgovornosti, o odgovornom poimanju politike i ustvrdio da će tako nastaviti i dalje djelovati. U nastavku je postavio svoje drugo pitanje, a koje su mu prenijeli građani Ulice Mileve Sušanj vezano uz problem sa parkiranjem u toj ulici. Naime, i dežurne službe prilikom ovog nevremena, da li je bilo prilikom nevremena ili nešto slično, nisu mogle pristupiti jednom objektu. Nisu mogli svojoj kući pristupiti i stanari jedne zgrade. Radi se o problemu parkirne prirode na nerazvrstanoj cesti u vlasništvu Grada Opatije, gdje raznorazne tvrtke u gradu svoje zaposlenike upućuju na besplatni parking u Ulicu Mileve Sušanj, iako tamo stoji znak zabrane parkiranja. Zanima ga što Grad Opatija poduzima u vezi parkiranja u Ulici Mileve Sušanj i koliko su realne mogućnosti da se tamo uvede naplata parkinga?

Pročelnik FILIP VLAH odgovorio je da se upravo sad poduzimaju nekakvi zahvati u onom prvom raskrižju, gdje su primijetili da očigledno ima problema, nekoliko građana, općenito, je imalo problema ulaska u okućnice. Tamo će uskoro završiti jedan projekt te će pronaći nekakvo privremeno rješenje, da se takvo parkiranje onemogući. Osobno je stava da je stvarno bezobrazno prema građanima koji tamo stanuju da se tamo dopušta parkiranje, a parkiraju, naravno, ljudi koji dolaze izvana. Onaj dio šta u proračunu imaju predviđeno, što je ovo Gradsko vijeće u rebalansu i usvojilo, imaju predviđeno izradu jednog prometnog rješenja sveobuhvatno za cijelu ulicu, gdje će se vidjeti šta je uopće tamo moguće. Međutim, treba biti vrlo oprezan po tom pitanju, jer i sami ti građani, u principu, parkiraju u toj ulici i koriste pozicije za parkiranje koje danas se po žalosnim standardima koji jesu propisani, ne bi se moglo ucrtati kao parkirna mjesta. Tako da treba tu naći jedno rješenje koje je vrlo teško, a koje zapravo će istovremeno uzeti u obzir potrebe domaćeg stanovništva za parkiranje, a i mogućnost da se kroz ulicu normalno prometuje. Tako da tamo u onim dijelovima gdje će se moći označiti parkirna mjesta, tamo bi postojala mogućnost, naravno, da se uvede naplata parkiranja s nekakvom eventualnom kartom za stanare, no valja uzeti u obzir da bi to onda bila svakako parkirna mjesta sa gabaritima koja su potrebna po pravilniku, na šta bi suglasnost dalo Ministarstvo unutarnjih poslova. A to znači da će biti puno manje parkirnih mjesta, nego ono kako se sad zapravo ljudi mogu parkirati. Naglasio je da će se vidjeti u konačnici što će prometni stručnjak planirati u tom prometnom rješenju, ali moraju biti razboriti kad takve stvari rade, da u konačnici ne otežaju situaciju samim građanima u toj ulici.

DOMAGOJ TRAMONTANA izrazio je punu podršku stručnim službama da prionu u rješavanju tog problema. Naime, problemi su kako vidi ozbiljni, a i prema gradonačelniku idu redovito nekakve molbe i apeli da se taj problem što prije riješi. Pridružuje se tim apelima i nada se da će Grad imati snage i volje i odlučnosti da se napokon taj problem riješi. Upoznat je i da su neki sudski postupci u tijeku, te još jedanput moli da se kada dodu takve molbe i upute od građana te ulice, da se uzme kao prioritet.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN podnio je sljedeći dopunski odgovor, te izjavio da zna o kojim konkretno osobama se radi, jer je u stalnoj komunikaciji s njima vezano za rečeni problem. Stvar je samo jedna, da ako prometno redarstvo uđe u tu ulicu, onda će morati kažnjavati redom sva nepropisno parkirana vozila. U tome je taj najveći problem, a pokušavaju ga riješiti i upravo zato u Opatiji osvane neka zona nove naplate. Ali nije to naplata koja je dodatni prihod tvrtki Opatija 21. To su naplate koje upravo čuvaju mjesta za Opatijce, koji imaju povlaštene parkirne karte i sva mjesta su manje-više upravo zauzeta povlaštenim parkirnim kartama. To rade upravo kao i garaže, za građane Opatije. Da bi se oslobađale ulice od naplata i da bi oslobađali ulice upravo za Opatijce. To napominje jer je dosta bitno, a s druge strane isto je jako bitno da postoji Zakon o sigurnosti prometa na cestama i da se mora izraditi prometni elaborat koji mora ovjeriti policija. I puno puta se Gradu Opatija vraćaju elaborati s obrazloženjem da u nekoj ulici nema uvjeta za uvođenje parkirnih mjesta.

4. KRISTIAN TONČIĆ najavio je da ima dva pitanja za gradonačelnika. Prvo pitanje je ustvari nastavak na pitanje koje je postavio na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća. Kako vidi opet na dnevnom redu nema navedene točke dnevnog reda, a radi se tome da je vijećnica Slani još negdje u 10. mjesecu počela problematizirati problem zaštite povijesnog puta Carmen Sylve te je taj prijedlog bio uvršten u dnevni red sjednice Gradskog vijeća, međutim ona je taj prijedlog na samoj sjednici povukla. U svibnju ove godine je gradonačelnik uputio prijedlog zaštite Carmen Sylve u javno savjetovanje, koji je vijećnica Slani nazvala krađom njene ideje i u javno savjetovanje uputila svoj prijedlog. Proteklo je već osam mjeseci, a još uvijek ni jedan prijedlog nije uvršten u dnevni red sjednice Gradskog vijeća, pa ponovo pita: O čemu se radi i da li se želi napokon zaštititi Carmen Sylvu ili ne, odnosno da li je to više potrebno?

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN istaknuo je da je odgovor identičan kao i onaj koji je dao na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća, te da će ga ponoviti. Znači, kad je vidio da ne dobiva nikakav prijedlog, zajedno s gradskim službama pokrenuli su priču i izradili su jedan prijedlog zaštite Carmen Sylve, koji je išao po čestici Carmen Sylve. Na kraju su bile te neke polemike, to ne valja, to nije dobro i sve i došao je prijedlog vijećnice Slani koji je također upućen u javno savjetovanje. Sad imaju dva prijedloga, ali nije dobiven konačni prijedlog vijećnice. On ga i dalje čeka. Ako uputi u proceduru prijedlog kojem je on predlagatelj, za koji pretpostavlja da će dobiti podršku, onda prijedlog vijećnice više nema smisla, a uvjeren je da je puno vremena i truda uložila u tu cijelu priču, samo vrijeme curi. S druge strane nije upitno da kao gradonačelnik štiti povijesni put Carmen Sylve i da niti jedna odluka nije donesena koja dozvoljava presijecanje povijesnog puta Carmen Sylve. Osim, postoji jedna odluka iz prošlosti koju je bivši gradonačelnik potpisao. Drugo, apsolutno nema ništa. Objasnio je da još uvijek čeka konačni prijedlog vijećnice, a ako ga ne bude dočekao u skorije vrijeme, dati će svoj prijedlog na razmatranje i usvajanje Gradskom vijeću. Kada vijećnica dostavi svoj prijedlog, vidjeti će se što će se dalje poduzimati. Očito će postojati dva prijedloga. Ali namjera mu je da obadva prijedloga istovremeno budu razmatrana na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnici će odlučiti koji prijedlog je kvalitetniji i bolji. Još uvijek čeka prijedlog vijećnice, a prošlo je već dosta mjeseci.

KRISTIAN TONČIĆ postavio je drugo pitanje. Zanima ga usporedba, pa zato i postavlja takvo pitanje a radi se o mobitelima, za koga su se nabavljali mobiteli u Gradu Opatiji u prošlom mandatu, dakle od 2017. do šestog mjeseca 2021. godine i za koga su se nabavljali od 2021., od šestog mjeseca do danas? O kojoj vrsti opreme se radilo, o vrijednosti, za koga su se nabavljali i gdje je ta oprema danas.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN upozorio je da se radi o podacima koje ne zna napamet, a uvjeren je da ovako iz rukava to ne znaju ni stručne službe. Međutim, vijećnik će dobiti tražene podatke u pisanom odgovoru.

5. IVAN VIDAKOVIĆ postavio je sljedeće pitanje, koje je zapravo nadopuna ili nastavak pitanja sa zadnje sjednice Gradskog vijeća koje se ticalo odvoza smeća. Točnije u Poljanama, u

Korićima, se vršio takozvani sekundarni besplatni odvoz otpada, koji je naravno išao na teret gradskog proračuna. Što je zapravo čudno u toj cijeloj situaciji? Što se taj odvoz vršio samo na nekoliko adresa, od kojih jedna je od bivšeg gradonačelnika, odnosno njegove vile, kao i još nekoliko adresa na gornjim Poljanama. Stoga ga zanima, te moli pisani odgovor, s obzirom na opsežnost samog pitanja, na koliko adresa i koje adrese su bile uključene u tu privilegiju? Tko je od tih koji su imali tu jedinstvenu privilegiju uopće koristio tu uslugu? Kako to da je donesena odluka da se usluga pruža samo na jednom dijelu ulice na području, umjesto na području cijelih gornjih Poljana. I na kraju, kada je ta usluga dodatno gotovo zapravo ukinuta, odnosno kada je uvedena? Zamolio je da pisani odgovor ide u tom smjeru.

6. IGOR SABLJIĆ postavio je pitanje koje je vezano za Ičići, odnosno za prelazak ceste kod trgovine Konzuma. Upozorio je da će netko tamo glavu izgubiti, te je zamolio gradonačelnika, odnosno pročelnika, da poduzmu mjere da se tamo u što kraćem roku postavi neka ograda.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN zatražio je pojašnjenje o kojem području se radi i upitao da li vijećnik misli o cesti nakon skretanja iz pravca Opatije, odnosno na onaj pješački prijelaz koji je odmah nakon skretanja za Poljane gore?

IGOR SABLJIĆ objasnio je da govori o samoj stanici autobusnoj za Lovran. Recimo, 10 metara prije i do onog obilježenog pješačkog prijelaza. Tamo prelaze preko kao muhe bez glave.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN istaknuo je da nije problem postaviti ogradu, ako se ustanovi da za to ima potrebe, međutim Grad mora dobiti i suglasnost Hrvatskih cesta jer se radi o državnoj cesti.

Pročelnik FILIP VLAH podnio je dodatno pojašnjenje. U Ičićima postoje dva pješačka prijelaza, jedan kada se silazi s stubišta Josipa Martinčića prema plaži, jedan je tamo kod škole, to je ucrtno bilo na prijedlog Vijeća roditelja i stavljena kamera upravo zbog usporavanja prometa. Što se tiče pješaka koji samostalno prelaze cestu, tu, nažalost, Grad ne može puno utjecati. Složio se da postoji mogućnost postavljanja ograde, s time da je upozorio da se treba postaviti visoka i puna ograda. I smatrao je da to za jedno mjesto ne bi baš definitivno lijepo izgledalo, to bi bila mreža, nešto kao na sportskim igralištima, šta apsolutno priječi sve. Ograde koje se postavljaju, pogotovo na državnim i županijskim cestama, treba dobiti odobrenje i MUP-a i, naravno, upravljača cesta, a ono jedino što su dobili odobrenja su bili cestovni odbojnici. A njih tamo ukopati, smatrao je da nema mjesta jer su poprilično veliki temelji, tako drži da bi to bilo teško izvesti.

IGOR SABLJIĆ podnio je dodatno pojašnjenje vezano uz postavljeno pitanje. Tamo je problem šta pored onog WC-a postoje stepenice koje dolaze na trotoar i tu ljudi taj prijelaz koriste za prelaz u „Konzum“. To je u samom zavoju, u samom zavoju je jedno stablo, da vozači u jednom trenutku uopće ne mogu uočiti pješake. Preko puta je kroz zelenilo probijen prolaz kuda pješaci ulaze u Konzum. I dok se fizički taj prolaz ne zatvori i ne prisile se pješake da idu na pješački prijelaz kod Pošte, ne vjeruje da će se riješiti problem. Netko će ostati mrtav ili invalid, a netko drugi će završiti u zatvoru. Predložio je da se ili zatvore one stepenice dole, da ljudi ne mogu poći onuda gore, ili da se postavi ograda.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN izjavio je da se može ići u tom razmišljanju, s time da je upozorio da je i osobno posvjedočio da ljudi preskaču ograde itd., te da je pitanje koji tip ograde bi se trebao postaviti. Isto tako treba se biti svjestan činjenice da onaj koji prelazi cestu i još ima prepreku ograde, da će ga ta ograda dodatno usporiti i biti će na cesti. Ponovo je naglasio da je vijećnik dao jednu ideju i inicijativu koju će službe razmotriti i provjeriti što se može napraviti, s time da je Grad obavezan zatražiti i suglasnost Hrvatskih cesta jer se radi o državnoj cesti. Grad ne može samoinicijativno na državnoj cesti nešto raditi, bez obzira i ako smatra da je to najbolje rješenje za sigurnost prometa odnosno pješaka.

IGOR SABLJIĆ postavio je drugo pitanje, kako napreduju radovi vezano za luku Ika? Da li se kreće pomalo prema objedinjenju svih onih projekata?

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN odgovorio je da nije obavio sastanak sa predstavnicima Županijske lučke uprave na tu temu, jer je to u njihovoj nadležnosti. Grad Opatija sufinancira te radove, a prema zadnjim informacijama radi se na onim zadnjim dozvolama po fazama i svaka faza bi imala svoju građevinsku dozvolu. Ima takvu informaciju, ali za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća pripremiti će se jedan izvještaj s obzirom da Grad Opatija to sufinancira kako bi vijećnici imali potpuni uvid, a na sjednicu će se pozvati i projektant koji će vijećnicima obrazložiti detalje i koji se natječajni očekuju. Naime, Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama koji je nedavno izglasan je bio preduvjet da se uopće dobije europski novac za uređenje luka te će se moći aplicirati da bi se projekt mogao realizirati.

7. Dr.sc. NEVA SLANI uvodno je istaknula da nije na njoj kao vijećnici da odgovara na postavljena pitanja, ali da će pokušati brzinski samo nešto komentirati. Vijećnik Tončić postavio je pitanje koje se odnosi na njezin prijedlog odluke i nije joj jasno kako gradonačelnik nešto može odgovarati u njezino ime. Ali ako već odgovara, onda bi bilo dobro da ne dezinformira javnost kao što to voli činiti i sad je činio, jer, na kraju krajeva, ona je u kontaktu s pročelnikom Vlahom. Prema tome, Grad Opatija, odnosno stručne službe Grada Opatije su upoznate s time u kojoj je fazi njezin prijedlog. I jedan i drugi prijedlog u trenutnom obliku nemaju potvrdu nadležnog tijela koja je potrebna da bi prijedlog došao na Gradsko vijeće, odnosno njezin prijedlog ima, gradonačelnikov prijedlog nema. Pročelnica Konzervatorskog odjela bila je na godišnjem odmoru. Prema tome, sad su neki drugi djelatnici na godišnjem odmoru, pa će se vjerojatno jako taj odgovor usporiti. U nastavku je objasnila zašto čeka odgovor Konzervatorskog odjela u Rijeci, zato što je na javnom savjetovanju dobila još neke sugestije za proširenje područja zaštite na nekim mjestima. Te sugestije su kvalitetne i ona ih je predložila Konzervatorskom odjelu u Rijeci. Isto tako, referirala se na pitanje vijećnika Čorića. Što se tiče nezakonitih odluka Gradskog vijeća, donosilo ih je Gradsko vijeće. Komentirat će to na jednoj od točaka današnje sjednice. Hotel Palace je vjerojatno u jako lošem stanju i s njega su padali dijelovi i prošle godine je pukla staklena stijena zahvaljujući radovima i iskopima koji se izvode i od trešnje je puklo ogromno debelo staklo, što se ignorira, ali svaki, svaki iskop uništava zgrade u okolici, kako privatne kuće, tako i opatijske vrijedne zgrade. Zatim, što se tiče direktorice TZ Grada Opatije, kada je bila predsjednica Gradskog vijeća....

DINO ŽIGULIĆ prekinuo je izlaganje vijećnice i zamolio ju da ne komentira ostala vijećnička pitanja, nego da se koncentrira na postavljanje svog vijećničkog pitanja.

Dr.sc. NEVA SLANI svoje prvo pitanje postavila je ravnatelju Ustanove Festival Opatija. Naime, Opatija je nažalost, zahvaljujući ravnatelju, gradonačelniku i Društvu IPL ART d.o.o. prvi grad na svijetu u kojem će se likovni bijenale održavati svake godine. Zamolila je da joj ravnatelj objasni u dvije rečenice kako je došlo do angažmana Društva IPL ART, odnosno prihvatanja njihove ponude i želi da joj se dostavi njihova pisma namjere i ugovore kako bi ih svi dobili na uvid.

DINO ŽIGULIĆ pojasnio je da pitanje vijećnice može biti upućeno gradonačelniku, kojeg poziva da odgovori na pitanje vijećnice, a eventualno ga može nadopuniti i ravnatelj ustanove Festival Opatija.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN najavio je da će pokušati u odgovoru biti brz i konkretan. Uz opasku, da ni dan danas nije dobio njezin prijedlog za Carmen Sylvu. Toliko samo o njezinoj brzini, i tu će stati po pitanju zaštite i njezinoj organiziranosti. Što se tiče IPL Art i bijenala svake godine, ne zna gdje vijećnica iščitava bijenale svake godine. U kulturnoj djelatnosti uvijek postoje nekakvi kritički osvrti i to je dobro da postoji kritična strana i uvijek će tu biti sukobi u određenim razmišljanjima. Naglasio je da neće govoriti posebno u ime ravnatelja, ali će samo reći da je to jedna nadopuna sadržaja unutar sezone. Toga je bilo u organizaciji IPL Arta i prošle godine i pretprošle godine a nije bilo za vrijeme pandemijske godine. Tako da bijenala sigurno neće biti svake godine i ne zna gdje je vijećnica iščitala i na koji način tvrdi da je ta cijela priča. Kritika određene kustosice, koja je dosta toga stavila i njemu u usta na press konferenciji

najave, na koju je došao na sam kraj i tako dalje, to je njeno mišljenje, koje je ona od nekoga čula, prenijela i napisala. Jednostavno, gradska vlast niti se bavi utvrđivanjem tko će ulaziti u „Šporer“, tko će ići na ljetnu pozornicu itd. S time se bavi ustanova Festival Opatija. Pozvao je ravnatelja Ustanove Festival Opatija da ga po potrebi nadopuni.

Ravnatelj ERNI GIGANTE DEŠKOVIC nadopunio je odgovor gradonačelnika. Odgovor je vrlo jednostavan. Naime, voli se spominjati taj bijenale i nekako stavljati Festival Opatija u kontekst, iako ustanova, što će po ne zna koji put ponoviti, ni organizacijski, ni financijski, ni po pitanju kustosa, ni po pitanju čega drugoga ne sudjeluje u tome. Jedini njihov pod navodnicima „griješ“ i to doista pod navodnicima ističe, je što nisu zabranili, to jest da je kao ravnatelj dopustio, da se dio eksponata mladih akademskih slikara tog bijenala, prvoga bijenala u Opatiji može izložiti u umjetničkom paviljonu „Juraj Šporer“. Što je ustanovu koštalo doslovce nula eura. Znači, jedna ponuda je više, jedan angažman i mogućnost mladim akademskim umjetnicima da imaju mogućnosti da izlože u Opatiji. Što uopće, nada se, svi se slažu, nije nekakva problematična ni loša ideja. I onda je ustvari njegovo kontra pitanje, zašto bi uopće zabranjivali tako nešto? Jer se u umjetničkom paviljonu J. Šporer organizira i „Kamelije“, „Festival čokolade“ i tako dalje i ne vidi doista nikakvog....

Vijećnica dr.sc. Neva Slani je prigovorila da joj ravnatelj ne odgovara na pitanje, a predsjednik Gradskog vijeća Dino Žigulić je zamolio vijećnicu da dopusti ravnatelju da dovrši izlaganje bez prekidanja, nakon čega će moći postaviti dopunsko pitanje.

Ravnatelj ERNI GIGANTE DEŠKOVIC nastavio je izlaganje i navodi da doista nema nikakvog problema da i mladi akademski slikari budu unutra. Odluka je bila njegova, o čemu netko može imati mišljenje da li je to dobro ili loše, ali on je smatrao da je to dobra odluka i drago mu je da su u „Šporeru“ imali i mlade akademske umjetnike. A na komentare, izjave ili navodne komentare i izjave drugih ljudi, nada se da se ne očekuje da će govoriti i izgovarati u njihovo ime, na ikoji način, jer za to naprosto ne osjeća ikakvu potrebu činiti. Dao je odgovor oko angažmana ustanove u priči bijenala, vijećnica je dobila i odgovor koliko-toliko onoga što je izrečeno i u javnom prostoru je od vijećnice u zadnje vrijeme, u biti, bilo pogrešnog i netočnog izjavljivanja, mnogo toga, ali se neće sada nadopunjavati. Izjavio je i da će, ukoliko to vijećnica želi, drage volje dostaviti i pisani odgovor sa apsolutno svim podacima.

Dr.sc. NEVA SLANI izjavila je da očekuje naravno i pisani odgovor, zato što joj ravnatelj nije odgovorio na pitanje. Ona je pitala kako je došlo do te suradnje. Dakle, ravnatelj joj nije odgovorio na to pitanje. Istovremeno ravnatelj tvrdi da je on to prihvatio i prihvatio je odgovornost, a s druge strane govori da ni u čemu ustanova ili on kao ravnatelj nije sudjelovao. Nadalje, obratila se gradonačelniku i upitala ga zašto je rekao da očekuje od nje da dostavi Prijedlog zaštite Carmen Sylve, kada je u stalnom kontaktu s gradskim stručnim službama. Isto tako, gradonačelnik joj nije objasnio da želi izmijeniti njezin prijedlog i uputiti na Gradsko vijeće prijedlog za kojeg smatra da je unakaženi prijedlog koji ništa ne štiti. To je njezino mišljenje, ali nije bitno, nego je bitno da smatra da ju je gradonačelnik trebao kontaktirati i objasniti da je to njegova namjera, a sve ostalo ona komunicira s gradskim stručnim službama. Upozorila je da ako gradonačelnik to želi ona će svaki put osobno rado i njega uključiti u komunikaciju. Nadalje, istaknula je da je gradonačelnik najavio za godinu dana nakon prvog bijenala i drugi bijenale. I to je javno izjavio pred kamerama. Prema tome, ne može govoriti da mu je netko nešto stavio u usta. Zahvalila se na dobivenom odgovoru, te ponovila i da traži pisani odgovor. S time da je upozorila da traži pisma namjere i ugovore sa IPL Artom, zato što je pročelnicu pitala, jer se na transparentnom proračunu vidi da su 2021. i 2022. isplaćivana sredstva IPL Artu u razini od preko milijun tisuća kuna, otprilike 1.200.000 kuna, ogromna sredstva. I sada, ona razumije da je to bio neki „tramak“ sa ulaznicama, ali nije bitno. Zanima ju, između ostalog, kako je do toga došlo. Na kraju krajeva, to je jedino Društvo, jedine ulaznice za koje se na taj način isplaćuju sredstva. Kako

je to moguće? Kako je moguće da IPL Art ima jedan posebni tretman, a njoj pročelnica odgovara da to nema veze sa Gradom Opatijom?

Ravnatelj ERNI GIGANTE DEŠKOVIĆ na upit predsjednika Gradskog vijeća, da li želi dati odgovor na dopunsko pitanje vijećnice, odgovorio je sljedeće. Objašnjava da nije želio reagirati, ali da je to jako potrebno, jer razumije da je to i pozicija vijećnice da na politički način pokušava nešto učiniti, ali se stvara jedna konstrukcija, kao da je sad kao nešto loše napravljeno i oni bi se sada tu trebali opravdavati da je loše napravljeno, što naprosto nije točno. Svatko tko razumije iščitavati financijske tablice, odmah mu je jasno o čemu je riječ ukoliko se pogledaju iznosi koji su objavljeni i koliko je prodano ulaznica za posjet izložbi. A ako je vijećnici problem što je publika kupovala ulaznice da posjeti izložbu, znači ako se nekome to ne sviđa iz nekog njegovog razloga i sada bi se oni trebali zbog toga opravdavati, kao tu nešto ne valja. Znači, cijela konstrukcija te priče je naprosto okrenuta naglavačke. Važno je to bilo spomenuti iz razloga, jer se stvara nekakav dojam da je to novac, ne zna, Festivala Opatija, Grada Opatije, proračunskih, ili što sve nisu tamo navodili, sve netočnosti i doslovce neistine. Želi jasno istaknuti da je to naprosto novac ulaznica koje su kupovali posjetitelji samovoljno, naravno, nitko ih na to nije prisiljavao, da idu pogledati izložbu. I sad netko drammatizira što je netko kupovao ulaznice da pogleda izložbu u Opatiji. Njemu je drago da u Opatiji postoje izložbe koje imaju potencijal ulaznica i da postoji publika, u COVID godini i post-COVID godini, to je jedan kontekst koji se često zanemaruje, da je otvoren jedan prostor, da postoje ljudi koji žele u to vrijeme, s takvim tipom ponude, bit u Opatiji, dolaziti u Opatiju i izdvojiti određeni iznos svojeg novca da konzumiraju kulturu na takav način. To je u biti plus, a ne minus. A stvara se jedan kontekst i jedna priča koja je potpuno iskrivljena iz nečega, što su ustvari osobni obračuni drugih subjekata, koji nije ni Grad Opatija ni Festival Opatija, a ni vijećnici, gdje stvara se jedna vrlo, vrlo čudna priča i uvodi tu jedan politički kontekst koji doista samo muti nešto, da bi netko dobivao političke poene pokušavajući stvoriti, kao, eto, to je neki problem u Opatiji.

Dr.sc. NEVA SLANI prema uputi predsjednika Gradskog vijeća potvrdila je da će preći na naredno vijećničko pitanje, uz opasku da se u danim odgovorima ne bi smjelo obmanjivati javnost. Naime, Grad Opatija je isplaćivao preko milijun kuna. Grad Opatija je napravio isplate koje joj nitko ne želi objasniti, a postoje samo u slučaju IPL Arta i ravnatelj Dešković...

DINO ŽIGULIĆ prekinuo je vijećnicu i ponovo ju je zamolio da pređe na naredno vijećničko pitanje, jer je iskoristila sve mogućnosti po svom prvom vijećničkom pitanju.

Dr.sc. NEVA SLANI dodala je da su osramotili Grad Opatiju i Opatijce. Prešla je na naredno vijećničko pitanje, koje se odnosi na aktualne prodaje nekretnina koje su u ingerenciji gradonačelnika i oglašene su na stranicama Grada Opatije. Kad se malo pogledaju bolje te čestice koje se prodaju vidi se da tu, ako se ostvare te prodaje, potencijalno niču nekakvi novi mastodonti, zato što se jednom prodajom, recimo, oslobađa izlaz na prometnicu, na jednom mjestu, u suvlasništvu imaju direktora građevinske tvrtke. Prema tome, uvjerena je da privatnik ima jasnu viziju što će tamo napraviti. Isto tako, jedna od prodaje je dio čestice na Tošini, i to u neposrednom susjedstvu čestice za koju su građani Tošine prije ne tako puno vremena, dakle, godinu dana i manje, se svi digli na noge i tražili da se ta čestica ne proda. Njezino pitanje gradonačelniku ili pročelnici Pavlović-Vodinelić je onaj dio koji ne razumije. Dakle, u prodajama kao i na točki 8. današnjeg dnevnog reda, navode se katastarske čestice sa oznakama u novoj izmjeri koja još nije nastupila. I ne samo da se navode sa oznakom nove izmjere, navode se i sa starom, ali objašnjava se da se radi o dijelu stare čestice. Dakle, nitko od vijećnika ne zna zapravo kako izgledaju te čestice i koji je to dio. Ovdje se, recimo, prodaje pola čestice koja je nekako odrezana u novoj izmjeri koja još nije nastupila. Obratila se pročelnici s pitanjem, kako je to moguće, a s tim da su prije toga imali slučajeve da su na mrežnim stranicama Grada Opatije bile oglašavane prodaje čestica za koje čak nije postojala referenca na postojeću katastarsku oznaku čestice, nego je bilo samo navedena oznaka u novoj izmjeri.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN zamolio je vijećnicu da konkretizira svoje pitanje u pisanom obliku, da se zna o kojoj čestici se radi, da se nešto prodaje za neke buduće mastodonte

i tako dalje. Podsjetio je da je zajedno s koalicijskim partnerima inicirao izmjenu prostornog plana koji je ograničio daljnju devastaciju prostora u Opatiji. Bore se sa devastacijom prostora, a kad je vijećnica bila dio većinske koalicije također je uvidjela gdje je problem i zajedno su se borili, a sad normalno, okreće se na drugu stranu. Politički mu je to razumljivo, upoznali su je i to tako funkcionira. Istaknuo je da ne treba vijećnica njemu kao gradonačelniku na nešto skretati pažnju, jer svaki puta prije prodaje određenog zemljišta gdje postoji zahtjev za kupnju, zatraži se pismeno od Ureda za urbanizam i graditeljstvo da Gradu dostavi informaciju da li je podnesen zahtjev po starom planu. I ako nije podnesen zahtjev po starom planu, onda idu u prodaju. Vijećnica jako dobro zna da bi Grad financirao realizaciju projekta, projektiranje i tako dalje, mora osigurati sredstva od prodaje određenog dijela svoje imovine, a za koju se procijeni da Gradu nije potrebna i koja mu neće značiti u budućnosti. Sve ono što će im značiti u budućnosti i što im treba, je okrupnjeno i biti će u budućnosti u funkciji građana. To su pokazali i na primjeru zgrade bivšeg vrtića. Nisu prodavali tu zgradu i ne prodaju ju ni danas. Danas će biti u funkciji, netko će plaćati najam i biti će tu jedan sadržaj koji će definitivno doprinijeti Opatiji. Grad ima svoje terene na primjer u Iki i ovdje gore, koje su okrupnili i koje će se kroz izmjenu prostorno-planske dokumentacije planirati za višestambenu izgradnju, upravo za gradnju stanova za Opatijce. Znači, biti će na stotine stanova za građane grada Opatije, upravno shodno onome što su obećavali i to će se realizirati u budućnosti. Još jednom je naglasio da jednostavno ne stoji da Grad prodaje nekretnine za nekoga ili nekima i da su to insinuacije. Nije točno da Grad prodaje teren nekom vlasniku firme, da će se izgraditi mastodont i tako dalje. Ako postoji nekakva takva opasnost, pozvao je vijećnicu da je dobrodošla sa svojim prijedlogom, sa idejom, ali da bude konkretna i konkretizira kakva opasnost postoji. Nije dobro da se vijećnica bazira samo na napadanju nekih drugih, već smatra da bi po pitanju toga trebali biti na istoj strani, a želi se prikazati da su na suprotnoj.

DINO ŽIGULIĆ pozvao je pročelnicu, koja se javila za riječ, da još nadopuni gradonačelnika u onom drugom dijelu pitanja koji je ostao neodgovoren.

Dr.sc. NEVA SLANI zamolila je predsjednika Gradskog vijeća da reagira u onom trenutku, a to se opetovano ponavlja na sjednicama Gradskog vijeća, kada gradonačelnik ne odgovara na pitanje vijećnika. Dakle, ovo što je sad ispričao nije odgovor na njezino pitanje. Pitanje je kakve...

DINO ŽIGULIĆ upozorio je vijećnicu da možda ona nije zadovoljna s odgovorom, jer je gradonačelnik odgovorio na svoj način... (*Dr.sc. NEVA SLANI: Ne, predsjedniče. Ne, nije odgovorio na način...*) Ponovo je pozvao pročelnicu Pavlović-Vodinelić da nadopuni odgovor gradonačelnika i odgovori na pitanje vijećnice do kraja, a onda vijećnica može davati ocjene da li je odgovor kvalitetan ili nije.

Kako je vijećnica dr.sc. Neva Slani upadala u riječ predsjedniku Gradskog vijeća, obrazlažući da nije dobila odgovor na pitanje koje je bilo jasno, bila je višekratno zamoljena od strane predsjednika Gradskog vijeća da ga ne prekida.

Dr.sc. NEVA SLANI ponovo je istaknula da je pitanje bilo jasno, da ga je čuo i predsjednik Gradskog vijeća koji je morao reagirati jer je to redovita pojava da gradonačelnik ne odgovara na pitanje vijećnika, odnosno da stalno obmanjuje javnost. Prigovorila je predsjedniku Gradskog vijeća da ne vodi dobro sjednicu, te da za izrečeno može dobiti i opomenu, ali će sada izaći vani zato što ne može dobiti odgovor na svoje pitanje.

DINO ŽIGULIĆ ponovo je pozvao pročelnicu da nadopuni odgovor.

Pročelnica PAVLOVIĆ-VODINELIĆ objasnila je da se javila za riječ kako bi nadopunila odgovor, budući da se poštovana vijećnica referirala i na materijal današnje točke dnevnog reda vezano za navođenje čestica u novoj izmjeri. Odgovorila je da ne zna što je bilo ranije ni šta se događalo, ali može reći da ono što je sada u svim materijalima, znači od kada je ona pročelnica vijećnicima se u materijalima navode čestice ranije kakve su bile i daje podatak o čestici u novoj

izmjeri. S time da ono što se predlaže vijećnicima riječ je o česticama u novoj izmjeri za koje je završilo izlaganje katastarske izmjere na javni uvid, čestice su upisane u nove vlasničke listove u novim izmjerama. Tako da, šta se toga tiče, za takve čestice nema apsolutno nikakvih zapreka da one mogu ići u prodaju.

DINO ŽIGULIĆ dao je riječ vijećnici Slani da postavi dopunsko pitanje.

Dr.sc. NEVA SLANI upozorila je da se radilo o djetinjem nastupu i da to nije primjereno. Dakle, nitko ne zna kako izgleda ta čestica. I zašto vijećnici nisu dobili katastarske izvode u materijalima za današnju sjednicu Gradskog vijeća? Da li to znači da bi vijećnici trebali pogađati kako izgledaju te čestice? Kako? Kupci pogađaju? Ili postoji zainteresirani kupac, pa je nebitno da li javnost zna što se prodaje ili ne. Jer očito je nebitno da li javnost zna što se prodaje ili ne i treba li reagirati. A što se tiče gradonačelnika, još jednom je upozorila da je redovita pojava da obmanjuje javnost. To je postalo smiješno, jer gradonačelnik raspolaže javnom imovinom kao da je to njegova osobna. Odnosno s njegovom osobnom imovinom ne raspolaže ni približno na takav način.

Pročelnica PAVLOVIĆ-VODINELIĆ istaknula je da je vijećnica povukla paralelu i na prijedloge koju su uvršteni u dnevni red današnje sjednice Gradskog vijeća, a vijećnici i ostali materijale su dobili sukladno Poslovniku osam dana prije sjednice. U nijednom trenutku ni od jednog vijećnika nije došla molba ili upit, da nešto nije jasno, sa zamolbom da se priloži dodatni materijal, znači, izvod iz katastra nove izmjere ili novi vlasnički list u novoj izmjeri. Apsolutno nije bilo nikakvog razloga da se to ne pribavi i da to vijećnici dobiju. Naglasila je i da ukoliko Gradsko vijeće to zatraži, službe će za ubuduće, izvod iz katastarskog plana nove izmjere i nove vlasničke listove kad ih imaju, priložiti uz materijale.

Dr.sc. NEVA SLANI podsjetila je da dok je bila predsjednica Gradskog vijeća, da je to redovito činila. Onda ju je sadašnji predsjednik Gradskog vijeća prozivao, zašto vijećnici dobivaju materijale sa zakašnjenjem, a to je bilo zato jer nisu bili kompletirani materijali za pojedine točke dnevnog reda. Osvrnula se i na danas postavljeno pitanje vijećnika Čorića o nezakonitim odlukama. Složila se da je Gradskog vijeće donosilo nezakonite odluke, jer su ukidali svojstva javnog dobra u općoj uporabi česticama kojima nisu smjeli ukinuti svojstvo. Objasnila je da je to zato jer Gradsko vijeće nije dobivalo materijale. Jednostavno, ukidali su ih po želji.

8. DOMAGOJ TRAMONTANA nakon što je dobio riječ od predsjednika Gradskog vijeća, apelirao je na sve vijećnike, gradonačelnika i stručne službe da pokušaju komunikaciju na sjednici Gradskog vijeća svesti na razinu koja je dostojna digniteta ovog Gradskog vijeća. Naime, izabrani gradski vijećnici predstavljaju građane grada Opatije, znači oni su izabrani na tu funkciju da predstavljaju svoje građane, i trebali bi svi zajedno pokušati neke sujete staviti sa strane. Obratio se gradonačelniku, te ga upozorio da on ima ogromnu mogućnost prezentiranja svojih mišljenja i ideja prema javnosti i prema građanima Grada Opatije. S druge strane vijećnici Slani je ova vijećnica jedini poligon gdje ona može svoje ideje prenijeti. Zato se založio da se u vijećnici poštuje pravilo da se postavljaju konkretna pitanja, ali i da se dobivaju konkretni odgovori. Smatrao je da bi barem to morao činiti gradonačelnik, kao čelni čovjek Grada Opatije, te ga je zamolio da ostvari taj dignitet gradonačelnika.

Na zamolbu predsjednika Gradskog vijeća da postavi konkretno vijećničko pitanje, najavio je da će postaviti pitanje u ime Kluba vijećnika. Nedavno su svjedočili otvaranju jednog trgovačkog centra u Opatiji, vrlo inspirativnog imena, i vidjeli su da su bile neke donacije. Zamolio je pisani odgovor od stručnih službi Grada Opatije, koja trgovačka društva i u kojem iznosu su dali donacije, čini mu se Mjesnom odboru Tošina? Konkretno ga zaima, koja trgovačka društva su dali donaciju, u kojem iznosu i za što će ti iznosi biti utrošeni?

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN najavio je da će se prije nego što će odgovoriti vijećniku na postavljeno pitanje, na kojeg zna odgovor jer je to osobno dogovarao, a vijećnik će naravno dobiti i pisani odgovor jer je to zatražio, osvrnuti na sljedeće. Postoje neka pravila igre u

ovoj vijećnici, a to propisuje Poslovnik o radu Gradskog vijeća. I ako se netko ne drži Poslovnika on nije taj koji će na to upozoravati jer je na sjednici Gradskog vijeća samo gost, a nije vijećnik ili predsjednik Gradskog vijeća. Kako je vijećnik pravnik po struci, uvjeren je da zna tko na sjednici krši Poslovnik. (*Predsjednik Gradskog vijeća Dino Žigulić je zamolio gradonačelnika da se vrati na vijećničko pitanje.*) Drži da nije uputno da vijećnica predsjednika Gradskog vijeća naziva dječjim igricama i tako dalje, a istovremeno u medijima izjavljuje da su oni bezobrazni. Uvjeren je da će građani znati prepoznati kako se tko ponaša u ovoj vijećnici. Za njega osobno je to sramotno i to se nikad nije događalo u njegovom dosta dugom stažu u Gradu Opatija, od kad je bio vijećnik, zamjenik gradonačelnika i sada gradonačelnik. U odnosu na pitanje vijećnika Tramontane dao je sljedeći odgovor. Tri tvrtke su dale donaciju: Plodine, DM i Tramontana mail Volosko. Koliko se sjeća tvrtka DM je donirala sredstva u iznosu od 15.850 eura za kupnju igrala i to su donacije koje je zaprimio Grad Opatija za MO Tošina s obzirom da MO Tošina nema mogućnosti primanja donacija. Znači, DM je kupio igralo za djecu koje je već postavljeno ili će biti postavljeno na području mjesnog odbora Tošina, a Plodine i Tramontana Mail su donirali svaki po 8 tisuća eura. Kumulativno se radi o donaciji vrijednoj nešto manje od 32 tisuće eura. Mjesni odbor Tošina je dobio sredstva za određene konkretne projekte, a ovih ostalih 16 tisuća eura je išlo za uređenje staze prema njihovom projektu i koji će se realizirati u narednom razdoblju, s obzirom da je sada zabrana izvođenja radova. Zaključno je izjavio da će to sve vijećnik dobiti i u pisanom odgovoru.

DOMAGOJ TRAMONTANA složio se s izjavom gradonačelnika da je na sjednici Gradskog vijeća gost, međutim upozorio ga je da na sjednici dobiva najviše prostora za odgovore i zato je upravo njegov apel išao prema njemu. Da bude osoba koja će zaustaviti situaciju kada eskalira. Smatrao je da je gradonačelnik ponekad najodgovorniji za situaciju kakva je bila danas u vijećnici, a sve bi se moglo prevenirati da su donijeli novi Poslovnik Gradskog vijeća. Svojedobno je o inicijativi donošenja novog Poslovnika govorio i predsjednik Gradskog vijeća, ali od tada su prošla četiri mjeseca i u dnevni red nije uvršten konkretan prijedlog izmjene Poslovnika, koji bi išao u smjeru da se komunikacija na sjednici Gradskog vijeća dovede na nivo dostojan Gradskog vijeća.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN istaknuo je da na pitanja vijećnika uvijek konkretno odgovara, ali i da je pitanje da li se nekome sviđaju njegovi odgovori ili ne i što bi pojedini vijećnici htjeli čuti.

9. KRISTIAN TONČIĆ treće pitanje postavlja u ime Kluba vijećnika SDP-a, a također je upućeno gradonačelniku. U današnjem tiskanom izdanju Novog lista, a i na portalu on line Novog lista stoji naslov - „Grad u ovom mandatu najveći „betonizator“ Opatije“ – pa ga interesira da li će Grad Opatija pokrenuti odgovarajuće korake kako bi se zaštitilo ime Grada Opatije. Jer ovdje nije riječ o gradonačelniku Fernandu Kiriginu kao političaru.

Gradonačelnik FERNANDO KIRIGIN odgovorio je da iskreno ne zna što bi mogao poduzeti protiv vijećnice Slani koja se obratila javnosti uoči sjednice Gradskog vijeća ili nekoga drugoga. Radi se o medijskoj slobodi, medij piše što želi napisati i opremu teksta radi po svom nahođenju. Samo može podsjetiti na situacije kad je bio u opoziciji. Kada god je u Novom listu objavljeno priopćenje opozicije, taj isti medij je dao veliki prostor bivšem gradonačelniku za odgovor, a koji je odmah „sasuo paljbu“ na opoziciju. S druge strane od kad je postao gradonačelnik ne dobiva i nije dobio mogućnost ni za jedan intervju u protekle dvije godine, a opozicija obilato koristi taj medio. Smatrao je da svi jako dobro znaju koji je tome razlog, a koji je i objavio u jednom priopćenju. Na neke poslovne ponude nije pristao, niti će pristati. Samo to je razlog, a što je razvidno i u proračunu grada u stotinama tisuća kuna.

10. DINO ŽIGULIĆ pitanje je postavio pročelniku Vlahu. O tome je već razgovarao s pročelnikom, ali radi javnosti će ponoviti da se radi o problemu divljači. Nedavno ga je jedan stanovnik Opatije kontaktirao vezano za dolazak većeg krda divljih svinja neposredno iza kuća

naselja Zora. Grad Opatija je donio plan zaštite divljači, odnosno dokument koji bi omogućio da se vrši odstrel i van lovnih područja, odnosno u području naselja, pa ga zanima što je po tom pitanju do sada napravljeno i koji su daljnji koraci koji će se poduzimati?

Pročelnik FILIP VLAH najavio je da će u odgovoru pokušati pojasniti cijelu materiju. Točno je da je donesen krovni dokument. Nakon toga je trebalo, s obzirom da jesu dva lovna područja na području Grada Opatija, teritorijalnom, stupiti u kontakt i sklopiti ugovore sa nadležnim lovačkim društvima koji će vršiti radnje iz tog krovnog dokumenta koji se odnosi na divljač. Grad Opatija je to učinio. Procedura je trajala malo duže, jer jedno trgovačko društvo nije htjelo prihvatiti uvjete, novčane, koje je zapravo drugo lovačko društvo prihvatilo. No nakon poprilično dužeg uvjetno rečeno tih pregovora, smatrao je da su došli do nekakve prihvatljive cijene i da će se potpisati ugovori sa lovačkim društvima. Naime, namjera je bila da prema svima postupaju jednako i da imaju jednaku cijenu za jednaku uslugu.

U tom dijelu, sad kada bi se vratili potpisani ugovori, kao i ugovor sa osobom koja će biti ovlaštena za provođenje tog krovnog dokumenta, izraditi će se i protokol za reakciju u takvim slučajevima kad se u Opatiji pojavi divljač. To bi, po uzoru na druge jedinice lokalne samouprave, značilo da bi se eventualno obavijestilo komunalno redarstvo, osobu ovlaštenu za provođenje tog krovnog dokumenta koja se odnosi na zaštitu divljači, kao i eventualno policiju, koji bi imalo niz radnji da eventualno se za divljač koja se dulje zadržava poduzmu nekakve radnje uspavlivanja, izmještanja ili eventualno ono šta uvijek ide kao *ultima ratio*, odstreljivanja. Naime, valja naglasiti da to su neki mehanizmi koje je predvidio trenutni zakon, a ono što je i ranije rekao, uvijek je malo teže to primijeniti na terenu. Znači, ako se neka divljač dulje vremena *de facto* zadrži na određenoj lokaciji, onda je protokol prema njoj moguće primijeniti. Međutim, ako se radi o divljači koja trči i mijenja svoju lokaciju, onda je tu mali problem. Zaključno je iznio da su to sve radnje koje se po zakonu mogu ostvariti u nekakvoj neposrednoj realizaciji i zapravo pred samim ciljem, a vidjeti će se koliko će to biti primjenjivo obzirom na područje Grada Opatije.

DINO ŽIGULIĆ zahvalo se pročelniku na odgovoru, te sumirao, da to znači da je sljedeći korak potpisivanje ugovora sa lovačkim društvima i nakon toga ide potpisivanje protokola u suradnji sa MUP-om. I to bi bile nekakve pretpostavke koje je zakon predvidio da se taj problem pokuša riješiti, ali još uvijek se ne zna hoće li bo biti uspješno u konačnici.

Pročelnik FILIP VLAH odgovorio je potvrdno. Sve navedeno je pretpostavka da bi se moglo koristiti uopće vatreno oružje u području naselja gdje je to zabranjeno, pod uvjetima koji bi regulirao taj protokol i pod uvjetima da su prisutne sve osobe koje po protokolu i koje MUP će zahtijevati moraju biti prisutne na licu mjesta.

Više nije bilo prijavljenih za vijećnička pitanja, te je predsjednik Gradskog vijeća u 15.39 sati odredio stanku, a nastavak sjednice započeo je u 16.05 sati.

S obzirom da na dnevni red sjednice predložen u pisanom obliku uz poziv za sjednicu nije podnesen pisani prigovor, predsjednik Gradskog vijeća je objavio da se dnevni red smatra usvojenim.

DNEVNI RED

1. Prijedlog odluke o stipendiranju učenika i studenata
2. Prijedlog Lokalnog programa za mlade Grada Opatije za razdoblje 2024.-2034.
3. Informacija o pokretanju inicijative o preustroju mjesnih odbora na području Grada Opatije
4. Prijedlog odluke o prijenosu prava vlasništva na k.č. 526 k.o. Opatija trgovačkom društvu Opatija 21 d.o.o.

5. Prijedlog odluke o davanju jamstva i suglasnosti za zaduživanje trgovačkom društvu Opatija 21 d.o.o.
6. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Opatije za 2023. godinu
7. Prijedlog odluke o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u k.o. Ičići
8. Prijedlog odluke o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u k.o. Volosko
9. Prijedlog odluke o kupnji nekretnine u k.o. Vasanska
10. Prijedlog odluke o imenovanju novonastale ulice (kolnopješkog puta) radnog imena „Trinajstovica“ u Opatiji u Ulicu Stojana Osojnaka
11. Prijedlog odluke o prihvaćanju pokroviteljstva i dodjeli sredstava za pokroviteljstva
12. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja

AD 1.- Prijedlog odluke o stipendiranju učenika i studenata

Prijedlog sa zaključkom Odbora za mlade je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za predškolski odgoj, obrazovanje i znanost i Amandman Odbora za predškolski odgoj, obrazovanje i znanost na Prijedlog Odluke o stipendiranju učenika i studenata, a uvodno obrazloženje podnijela je Tamara Sergio, pročelnica Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Amandman Odbora za predškolski odgoj, obrazovanje i znanost glasi:

- u članku 8. stavku 1. iza riječi: "redoviti učenik" dodaje se broj: "I".
- u podstavku 4. riječi: „odnosno prethodne godine za učenike II. Razreda srednje škole“ brišu se.

Izjaviteljica je izvijestila da je Amandman Odbora za predškolski odgoj, obrazovanje i znanost gradonačelnik prihvatio te je postao sastavni dio Prijedloga odluke.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marko Ćorić, Domagoj Tramontana, dr.sc. Neva Slani, Kristian Tončić, Đeni Hrvatinić i Dino Žigulić, te gradonačelnik Fernando Kirigin, pročelnica Tamara Sergio i zamjenica predsjednika Savjeta mladih Valentina Dukić.

U raspravi se vijećnik Marko Ćorić pozvao na članak 44. Poslovnika Gradskog vijeća i zatražio da mu se omogući da podnese usmeno amandman na Prijedlog odluke, koji glasi:

1. u članku 5. t. 1) mijenja se i glasi: "Učenička stipendija dodjeljuje se u godišnjem iznosu od 1.000 eura, a isplaćuje se u mjesečnim iznosima od 100 eura tijekom trajanja školske godine."

2. u članku 5. t. 2) mijenja se i glasi: "Studentska stipendija dodjeljuje se u godišnjem iznosu od 2.400 eura, a isplaćuje se u mjesečnim iznosima od 200 eura tijekom trajanja akademske godine."

3. u članku 5. t. 3) mijenja se i glasi: "Stipendija za poslijediplomski sveučilišni studij dodjeljuje se u jednokratnom iznosu do 1.800 eura za troškove školarine, a za razdoblje akademske godine."

Predsjednik Gradskog vijeća je sukladno članku 44. Poslovnika Gradskog vijeća („Iznimno, ako se većina prisutnih vijećnika s tim složi, vijećnik može podnijeti amandman i usmeno, na sjednici, u tijeku rasprave.“) stavio na glasovanje prijedlog da li se vijećnici slažu da vijećnik Marko Ćorić može podnijeti amandman i usmeno na samoj sjednici.

Po završetku elektroničkog glasovanja objavio je da prijedlog nije usvojen jer nije dobio potrebnu većinu (5 ZA i 8 SUZDRŽANA).

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća je stavio dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je većinom glasova (11 ZA i 2 SUZDRŽANA) donesena

ODLUKA O STIPENDIRANJU UČENIKA I STUDENATA

AD 2.- Prijedlog Lokalnog programa za mlade Grada Opatije za razdoblje 2024.-2034.

Prijedlog sa zaključkom Odbora za mlade je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnijela je Zlata Torbarina, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Kristian Tončić, Domagoj Tramontana, Dino Žigulić, dr.sc. Neva Slani, te gradonačelnik Fernando Kirigin i voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti Zlata Torbarina.

Nakon rasprave predsjednik Gradskog vijeća je stavio dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (13 ZA) usvojen

LOKALNI PROGRAM ZA MLADE GRADA OPATIJE ZA RAZDOBLJE 2024. – 2034.

AD 3. Informacija o pokretanju inicijative o preustroju mjesnih odbora na području Grada Opatije

Informacija je bila dostavljena uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za mjesnu samoupravu, a uvodno obrazloženje podnio je Gradonačelnik Fernando Kirigin.

U raspravi su sudjelovali vijećnici dr.sc. Neva Slani, Marko Ćorić, Domagoj Tramontana, Zorica Sergio, Igor Sablić, Ivan Vidaković, Dino Žigulić i Dušan Kotur, te gradonačelnik Fernando Kirigin i pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća je konstatirao da je primljena na znanje Informacija o pokretanju inicijative o preustroju mjesnih odbora na području Grada Opatije.

Predsjednik Gradskog vijeća je po donošenju točke 3. dnevnog reda u 19.03 sati odredio stanku.

Nastavak sjednice započeo je u 19.30 sati.

AD 4. Prijedlog odluke o prijenosu prava vlasništva na k.č. 526 k.o. Opatija trgovačkom društvu Opatija 21 d.o.o.

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja, a uvodno obrazloženje podnijela je Mirna Pavlović-Vodinelić, pročelnica Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Domagoj Tramontana, dr.sc. Neva Slani, Ivan Vidaković i Marko Ćorić, te gradonačelnik Fernando Kirigin i pročelnica Mirna Pavlović-Vodinelić.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je većinom glasova (9 ZA 3 PROTIV i 1 SUZDRŽAN) donesena

ODLUKA

1. Grad Opatija će trgovačkom društvu Opatija 21 d.o.o. za izgradnju i upravljanje nekretninama i parkiralištima, OIB 24313544105, sa sjedištem u Opatiji, Stubište Lipovica 3 (dalje: TD Opatija 21 d.o.o.), prenijeti pravo vlasništva na k.č. 526, dvorište, sportsku dvoranu i nadstrešnica, ukupne površine 2341 m², upisana u zk.ul. 633 k.o. Opatija, u cijelosti.

2. Nekretnina iz točke 1. ove Odluke unijet će se u kapital TD Opatija 21 d.o.o. kroz povećanje temeljnog kapitala društva za vrijednost od 3.750.000,00 eura (28.254.375,00 kn).

3. Ovlašćuje se Gradonačelnika Grada Opatije da s TD Opatija 21 d.o.o., zaključi ugovor o prijenosu prava vlasništva, kojim će se urediti i način unosa predmetne nekretnine u kapital trgovačkog društva, prema točkama 1. i 2. ove Odluke.

AD 5.- Prijedlog odluke o davanju jamstva i suglasnosti za zaduživanje trgovačkom društvu Opatija 21 d.o.o.

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije i Odbora za prostorno uređenje, planiranje i zaštitu okoliša, a uvodno obrazloženje podnijela je Tamara Sergo, pročelnica Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

O stavu Odbora za prostorno uređenje, planiranje i zaštitu okoliša očitovala se predsjednica Odbora dr.sc. Neva Slani.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Domagoj Tramontana, dr.sc. Neva Slani, Dino Žigulić i Marko Čorić, te gradonačelnik Fernando Kirigin i pročelnica Tamara Sergo.

Konstatira se da je sjednicu za vrijeme rasprave napustio vijećnik Igor Sablić.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je većinom glasova (8 ZA 1 PROTIV i 2 SUZDRŽANA) donesena

ODLUKA O DAVANJU JAMSTVA I SUGLASNOSTI ZA ZADUŽIVANJE TRGOVAČKOM DRUŠTVU OPATIJA 21 D.O.O.

AD 6.- Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Opatije za 2023. godinu

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za proračun i financije, a uvodno obrazloženje podnijela je Tamara Sergo, pročelnica Upravnog odjela za financije i društvene djelatnosti.

Rasprave nije bilo, te je predsjednik Gradskog vijeća stavio dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je većinom glasova (8 ZA 1 PROTIV i 3 SUZDRŽANA) donesena

ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O IZVRŠAVANJU

PRORAČUNA GRADA OPATIJE ZA 2023. GODINU

AD 7.- Prijedlog odluke o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u k.o. Ičići

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja, a uvodno obrazloženje podnijeli su Mirna Pavlović-Vodinelić, pročelnica Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom i gradonačelnik Fernando Kirigin.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marko Ćorić, dr.sc. Neva Slani, Dino Žigulić i Zorica Sergo, te gradonačelnik Fernando Kirigin.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je većinom glasova (10 ZA i PROTIV i 1 SUZDRŽAN) donesena

ODLUKA

1. Raspisat će se natječaj za prodaju nekretnine označene kao k.č. 844/1 pašnjak od 1163 m², upisana u zk ul. 330 k.o. Ičići po početnoj cijeni koja iznosi 232.600,00 eura (slovima: dvjestotridesetdvijetisućestoeura) / 1.752.524,70 kn (slovima: milijunsedamstopešestdvijetisućepetstodvadesetčetirikuneisedamdesetlpa), uvećano za troškove procjene u iznosu od 212,35 eura (slovima: dvjestodvanaesteuraitridesetpetcenti) / 1.600,00 kuna (slovima: tisućušestokuna) te uvećano za troškove objave natječaja.

2. Rok za podnošenje ponuda na natječaj iz točke 1. ove Odluke je 20 dana od dana objave natječaja.

3. Kupoprodajnu cijenu kupac je u obvezi platiti u roku od 30 dana od zaključenja kupoprodajnog ugovora.

4. Tekst natječaja iz točke 1. ove Odluke sastavni je dio ove Odluke.

5. U tekst javnog natječaja unijet će se napomena da preko k.č. 844/1 k.o. Ičići prolazi vodovodni cjevovod unutarnjeg promjera 150 mm, a vanjskog 160 mm, na udaljenosti od ruba ceste 3 do 5 m, cijelom dužinom čestice, uz koji cjevovod se nalazi i hidrant, u vlasništvu Liburnijskih voda d.o.o. Ičići, koji nije upisan u zemljišnoj knjizi te da je postojanje predmetnog cjevovoda uzeto u obzir prilikom procjene tržišne vrijednosti nekretnine, kao i da je, eventualno izmještanje predmetnog cjevovoda, ukoliko se za to ukaže potreba, obveza kupca o njegovom trošku, bez prava na naknadu prema Gradu Opatiji po toj osnovi te da se kupac obvezuje, nenaplatno, izdati tabularnu ispravu ovlašteniku prava stvarne služnosti – Liburnijske vode d.o.o. Ičići, odnosno pravnom sljedniku, radi upisa prava stvarne služnosti u zemljišnim knjigama na k.č. 844/1 k.o. Ičići.

AD 8.- Prijedlog odluke o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnine u k.o. Volosko

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja, a uvodno obrazloženje podnijeli su Mirna Pavlović-Vodinelić, pročelnica Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom i gradonačelnik Fernando Kirigin.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Domagoj Tramontana i dr.sc. Neva Slani, te gradonačelnik Fernando Kirigin.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je većinom glasova (9 ZA 2 PROTIV i 1 SUZDRŽAN) donesena

ODLUKA

1. Raspisat će se natječaj za prodaju nekretnine označene kao k.č. 952 šuma od 1497 m², upisana u zk.ul. 742 k.o. Volosko (n.i.), nastala od ranije k.č. 379 k.o. Volosko, po početnoj cijeni koja iznosi 688.620,00 eura (slovima: šestoosamdesetosamtisućaišestodvadeseteura) / 5.188.407,39 kn (slovima: petmilijunastoosamdesetosamtisućaečetristosedamkunaitridesetdevetlipa), uvećano za troškove procjene u iznosu od 275,00 eura (slovima: dvjestosedamdesetpeteura) / 2.071,98 kuna (slovima: dvjetisućesedamdesetjednakuadevedesetosamlipa) te uvećano za troškove objave natječaja.

2. Rok za podnošenje ponuda na natječaj iz točke 1. ove Odluke je 20 dana od dana objave natječaja.

3. Kupoprodajnu cijenu kupac je u obvezi platiti u roku od 30 dana od zaključenja kupoprodajnog ugovora.

4. Tekst natječaja iz točke 1. ove Odluke sastavni je dio ove Odluke.

AD 9.- Prijedlog odluke o kupnji nekretnine u k.o. Vasanska

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja, a uvodno obrazloženje podnijela je Mírna Pavlović-Vodineć, pročelnica Upravnog odjela za lokalni politički sustav i upravljanje imovinom.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Zorica Sergio i Marko Ćorić, te gradonačelnik Fernando Kirigin.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (12 ZA) donesena

ODLUKA

1. Zaključit će se ugovor o kupoprodaji nekretnina i to k.č. 288/1 Sv. Jelena, livada od 420 m², k.č. 288/2 Sv. Jelena, livada od 1540 m², k.č. 288/3 Sv. Jelena, livada od 361 m² i k.č. 292 Japnenak, livada od 783 m², sve upisane u zk.ul. 142 k.o. Vasanska, u suvlasništvu Bernečić Helen – Larisa i Sergio Wally – Katarina, obje iz Opatije, Veprinac, Guštići I, uz isplatu iznosa od 298.626,32 eura (slovima: dvjestodevedesetosamtisućaešetodvadesetšesteuraitridesetdvacenta), odnosno 2.250.000,00 kuna (slovima: dvamilijunadvjestopedesettisućakuna), najkasnije u roku od 6 mjeseci od dana potpisivanja ugovora pod uvjetom da Grad Opatija ostvari prihod od prodaje imovine u iznosu jednakom ili većem od iznosa kupoprodajne cijene.

2. Ovlašćuje se Gradonačelnika da s Bernečić Helen – Larisom i Sergio Wally – Katarinom zaključi kupoprodajni ugovor koji čini sastavni dio ove Odluke.

AD 10.- Prijedlog odluke o imenovanju novonastale ulice (kolnopješačkog puta) radnog imena „Trinajstovica“ u Opatiji u Ulicu Stojana Osojnaka

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, naknadno je dostavljeno očitovanje Odbora za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravna pitanja, a uvodno obrazloženje podnio je Filip Vlah, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

Konstatira se da je sjednicu za vrijeme uvodnog izlaganja napustio vijećnik Domagoj Tramontana.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marko Ćorić i Kristian Tončić.

Konstatira se da je sjednicu prije glasovanja napustila i vijećnica dr. sc. Neva Slani, te da je sjednici prisutno 10 od ukupno 15 vijećnika.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (10 ZA) donesena

**ODLUKA O IMENOVANJU NOVONASTALE ULICE (KOLNOPIJEŠAKOG PUTA)
RADNOG IMENA "TRINAJSTOVICA" U OPATJI U ULICU STOJANA
OSOJNAKA**

Konstatira se da je po donošenju točke 10. sjednicu napustila i vijećnica Zorica Sergo, te da je sjednici prisutno 9 od ukupno 15 vijećnika.

AD 11. Prijedlog odluke o prihvaćanju pokroviteljstva i dodjeli sredstava za pokroviteljstva

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnijela je Gordana Grgurina, predsjednica Odbora za društvene djelatnosti.

Rasprave nije bilo, te je predsjednik Gradskog vijeća stavio dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (9 ZA) donesena

**ODLUKA O PRIHVAĆANJU POKROVITELJSTVA I
DODJELI SREDSTAVA ZA POKROVITELJSTVA**

AD 12.- Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja

Prijedlog je bio dostavljen uz poziv, a uvodno obrazloženje podnio je Filip Vlah, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Dino Žigulić.

Nakon rasprave, predsjednik Gradskog vijeća stavio je dostavljeni Prijedlog na glasovanje, a po završetku elektroničkog glasovanja je objavio da je jednoglasno (9 ZA) doneseno

**RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA
VIJEĆA ZA DODJELU KONCESIJSKIH ODOBRENJA**

1. Razrješuje se dužnosti član Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja ANDREA DEŠKOVIĆ, kapetan Ispostave Opatija.

2. Za člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja imenuje se DARKO GLAŽAR, kap.dipl.inž., lučki kapetan Lučke kapetanije Rijeka.

3. Ovo rješenje objavit će se u "Službenim novinama Primorsko-goranske županije".

Završeno u 21.30 sati.

Zapisničar:
Predrag Hajtić

Hajtić



Predsjednik Gradskog vijeća
Dino Zigulić

